

зала 18
шкафъ 039
полка 2
№ 1023.

ЗАДАЧИ
ХРИСТИАНСКАГО СОДРУЖЕСТВА
УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Тип. Ал.-Невскаго Общ. Трезв., Обводн.
1912.





Задачи Христианскаго Содружества учащейся молодежи ¹⁾.

I.

Въ одномъ собраніи Содружества былъ слышенъ кличъ: зачѣмъ «Христианское Содружество учащейся молодежи» занимается разными отвлеченными специально богословскими вопросами, когда жизнь требуетъ другого.

На это справедливо замѣтили, что Содружество занимается тѣмъ, что интересуется его членовъ, и выясняетъ самые различные вопросы жизни и вѣры. Но вѣдь все это только для насъ, для очень немногихъ. А тамъ, въ Петербургѣ, многія тысячи учащихся, которые не слышатъ нашего голоса и не приходятъ къ намъ.

А тамъ, вокругъ насъ совершается большое число самоубійствъ. Смыслъ жизни потерянъ. Вѣра падаетъ. Убѣжденія разваливаются по швамъ. И не только въ Петербургѣ, а по всей христианской Россіи, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Помогите же вы, богопросвѣщенные пастыри и учителя. Помогите вы своими общими силами, «Христианское Содружество учащейся молодежи». Помогите! Это

¹⁾ «Христианское Содружество учащейся молодежи» въ С.-Петербургѣ основано въ 1903 г. при «Обществѣ распротр. рел.-нав. просвѣщенія въ духѣ Правосл. Церкви». Оно устраиваетъ собранія, выслушиваетъ рефераты и обсуждаетъ различные, преимущественно религіозныя, вопросы. Адресъ его: СПб. Стремянная ул., д. 20.

крикъ не одинокій, а крикъ изъ тысячи сердець, ищущихъ истины.

Ужели же мы и теперь, и впередъ все безъ всякаго конца будемъ сами учиться, даже мы, пастыри Церкви. Не ярко горитъ звѣзда Христіанскаго Содружества и не загорится она своимъ блескомъ, пока не возьмется учить и широко ставить задачи. Посмотрите, — какое ничтожное количество учащихся собирается здѣсь. Изъ тысячъ — только единицы, даже не десятки, тогда какъ въ Европѣ подобныя Содружества включаютъ въ себя цѣлыя тысячи.

Вотъ интересная анкета, вопросный листокъ о вѣрѣ студентовъ Технологическаго Института. Изъ 2.000 человекъ оказалось 924 не признаютъ никакой религіи (т. е. 46%), 788 признаютъ религію (т. е. 39%). Но вопросъ еще, какъ и какую религію признаютъ они. При этомъ оказалось, что чѣмъ старше возрастъ, тѣмъ больше невѣрующихъ.

Вотъ анкета медичекъ Женскаго Медицинскаго Института 1909 года. Изъ медичекъ іудейской религіи и римско-католическаго исповѣданія почти всѣ признали свою вѣру. Изъ православныхъ почти всѣ отrekliсь. Это что-нибудь да значить.

И это не только въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а и въ гимназіяхъ, и въ реальныхъ училищахъ, и въ семинаріяхъ. Это невѣріе развивается сильно и въ рабочемъ классѣ. Идеи матеріализма и социализма вытѣсняють вѣру.

А мы какъ будто не видимъ ужаснаго зла и все продолжаемъ учиться. А ядъ невѣрія широко разливается по всей Россійской Имперіи. И ужъ трудно, почти невозможно стало бороться съ людьми, зараженными ядомъ. Когда ядъ проникъ въ организмъ человѣка, никакое противоядіе не поможетъ ему.

Но если ужъ нѣтъ у насъ силъ бороться съ людьми, зараженными ядомъ невѣрія, если намъ еще пока не

удалось найти такого сильнаго противоядія, обратимъ свое вниманіе на тѣхъ, которыхъ ядъ еще не коснулся, но про которыхъ мы знаемъ, что и они скоро пойдутъ по стопамъ своихъ старшихъ товарищей.

По всѣмъ городамъ и селамъ Россіи разсѣяны тысячи голодающихъ душъ, мучатся они религіозными вопросами и не находятъ на нихъ отвѣта. Этотъ духовный голодъ подмѣтилъ и ярко выразилъ одинъ молодой человекъ въ «Письмѣ изъ провинціи», въ іюльской книжкѣ Отдыха Христіанина за прошлый годъ¹⁾.

Къ нашему счастью, есть моментъ въ жизни молодежи, когда противоядіе, данное во-время и умѣлою рукою, способно защитить его отъ смертоноснаго сомнѣнія. Это — моментъ перелома души, моментъ созданія своихъ убѣжденій, моментъ наступленія сознательной вѣры и переоцѣнки понятій, полученныхъ отъ школы и родителей.

Въ этотъ важный моментъ — повсюду слышится крикъ исканія истины. Не шутивый Пилатовъ вопросъ невѣрующаго язычника: «что есть истина?», но вопросъ страдающаго сердца — «гдѣ находится истина, что надо признавать, какъ абсолютно вѣрное, какъ основу человѣческой жизни?» Нужна ли вѣра и какая? Имѣетъ ли жизнь оправданіе, въ чемъ ея истинный смыслъ?

Невѣріе наступаетъ не сразу. Но иногда послѣ долгихъ и мучительныхъ исканій, исканій отвѣта на подобные вопросы. Жизнь отвѣта не даетъ. Наука не занимается этимъ. Религія даетъ, но даетъ много различныхъ отвѣтовъ, которые окончательно сбиваютъ съ толку молодого искателя истины. И не зная, къ какому отвѣту примкнуть, не имѣя ни силъ своихъ, ни

¹⁾ Это письмо, подъ названіемъ „Объединеніе, какъ неотложная задача всѣхъ религіозныхъ людей“, намѣчаетъ ту самую задачу, которую разрѣшаю я въ настоящей статьѣ, предназначавшейся къ докладу въ Христіанскомъ Содружествѣ въ февралѣ 1911 года.

вышнихъ средствъ разобраться въ великомъ вопросѣ о вѣрѣ среди множества вѣръ, молодой человекъ бросаетъ всякую вѣру, а вмѣстѣ съ нею теряетъ смыслъ жизни или понимаетъ его, какъ чистый матеріалистъ или отважный социалистъ.

Ужели не ясно отсюда, что пора намъ подумать о выходѣ въ міръ, о выходѣ въ міръ на проповѣдь. — Правда, въ каждомъ учебномъ заведеніи есть свои проповѣдники. И хорошіе проповѣдники, учитель Закона, много можетъ дать и помочь искателямъ истины. Но развѣ не извѣстно намъ, что многіе законоучители и преподаватели богословія сами нуждаются въ руководствѣ. Развѣ неизвѣстно вамъ, что многихъ профессоровъ богословія студенты и слушать не хотятъ ¹⁾.

Колоссальное развитіе невѣрія развѣ не говорятъ о томъ, что въ нашемъ школьномъ преподаваніи богословія дѣло стоитъ крайне неладно. И масса ищущихъ истины нуждается въ глашатаѣ истины. Нуждается она въ такомъ голосѣ, который бы доходилъ до глубины ея сердца и проникалъ до мозговыхъ оболочекъ.

О, если-бы былъ такой голосъ! Сколько бы жаждущихъ истины бросилось слушать его и читать.

Скажутъ еще: да вѣдь сколько у насъ проповѣдниковъ и сколько бесѣдъ на религиозныя темы ведется въ разныхъ частяхъ нашего города. Вотъ и мы собираемся здѣсь (въ Содружествѣ). Слушаемъ и обсуждаемъ самые различные *религиозные* вопросы. Пусть искатели истины приходятъ къ намъ и слушаютъ насъ. — Много на это можно отвѣтить. Во-первыхъ, дадите ли вы отвѣтъ на тѣ именно вопросы, которые занимаютъ въ данный моментъ искателя истины. Развѣ пойдетъ васъ слушать студентъ, который интересуется вопросомъ о смыслѣ

¹⁾ См. статью д-ра К. Туровскаго въ „Голосѣ Москвы“ о кафедрѣ богословія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. „Отдыхъ Христіанина“ 1911 г. февр., 321 стр.

жизни, а вы предлагаете докладъ объ историческомъ и символическомъ значеніи обрядовъ. Станетъ ли слушать васъ тотъ, кто занятъ вопросомъ о выборѣ вѣры изъ множества вѣръ существующихъ, когда вы говорите объ ученіи православныхъ аскетовъ.

Нѣтъ. И онъ совершенно правъ. — Заблудившуюся овцу надо искать. Надо найти ее. А найдя, надо предложить ей ту пищу, въ которой именно нуждается эта заблудшая овца. И тогда, напавъ ее и подкрѣпивъ, надо бережно взять и осторожно ввести ее во дворъ овчій.

Скажутъ еще: гдѣ же намъ знать и какъ угадывать разные запросы множества лицъ. Это дѣло тайной исповѣди. А узнавъ объ этихъ запросахъ, не можемъ же мы для каждаго отдѣльнаго лица предлагать особую, соответствующую духовную пищу и на каждый вопросъ особый специальный докладъ. Это дѣло пастыря душъ.

Не бойтесь вопрошающихъ и не страшитесь массы вопросовъ. Чѣмъ больше ихъ, тѣмъ лучше. А узнать ихъ очень легко. Позовите сюда двухъ-трехъ невѣрующихъ или сомнѣвающихся лицъ, и они охотно предложатъ вамъ свои религиозные запросы. А эти запросы у всѣхъ людей одни и тѣ же. И вопросы религиозны и у всѣхъ одиноковы. Всѣхъ ихъ можно свести къ одной опредѣленной системѣ вопросовъ. Разница только будетъ въ формѣ выроженія, да въ ближайшихъ поводахъ къ невѣрію и отпаденію отъ исповѣданія вѣры.

Итакъ, безспорно, что мы собираемся только для себя, да и то питаемся здѣсь безъ всякой системы. Наши доклады только для малаго числа интересующихся ими и уже находящихся въ церковной оградѣ. Другіе слушатели къ намъ не приходятъ.

И не только наши доклады, но и всѣ существующія проповѣди и бесѣды въ церквахъ и на фабрикахъ и въ залахъ привлекаютъ къ себѣ только тѣхъ, которые вѣру имѣютъ и являются сюда, какъ «братія» или

«благочестивые слушатели», или просто, какъ «православные христіане».

Невѣрующихъ и отпавшихъ наша проповѣдь никогда не достигаетъ. И не наполняется нашъ дворъ новыми овцами. Напротивъ, проповѣдь сектантовъ, различныхъ товарищей и другихъ проповѣдниковъ привлекаетъ массу и даже отнимаетъ нашихъ овецъ. И рѣдѣютъ наши ряды. А погибающая молодежь предоставлена самой себѣ, спокойно оставлена на гибель.—Развѣ это нормально? Развѣ это терпимо?

Посмотрите на Пастыреначальника нашего и совершителя спасенія—Исуса. Онъ въ міръ пришелъ и въ міръ сталъ проповѣдывать, чтобы взыскать погибшую овцу. «Не праведниковъ, а грѣшниковъ пришелъ Онъ призвать на покаяніе».

Оставилъ Онъ въ горахъ, въ селеніяхъ праведныхъ, на небесныхъ планетахъ 99 непогибшихъ овецъ, сохранившихъ полную вѣрность Господу Богу, и пришелъ на нашу грѣшную и малую землю, чтобы взыскать, напитать и спасти заблудшую на ней свою духовную овцу. Онъ пришелъ, чтобы научить и просвѣтить невѣрующей и погибающей во тьмѣ грѣха и заблужденій человѣческой родъ.

Подобно Ему и по Его повелѣнію и святые апостолы пошли въ міръ, чтобы въ немъ проповѣдывать Евангеліе всей твари. И, основавъ въ деревнѣ или городѣ церковь, т. е. посѣявъ зерно, зародивъ ячейку, шли дальше искать новыхъ овецъ.

А мы все вниманіе обратили только на себя и на своихъ, уже принадлежащихъ къ разряду спасаемыхъ. Конечно, хорошо и это; необходимо и то, чтобы этихъ овецъ не растерять, и вести ихъ по пути спасенія. Но этого мало. Надо искать заблудшихъ, позаботиться о тѣхъ, которые были наши, а теперь стали ничьи. Надо подумать о тѣхъ, которые ищутъ истину, и о тѣхъ, которые

еще не отпали отъ насъ, но скоро отпадутъ, по примѣру старшихъ товарищей.

Въ послѣднее десятилѣтіе стали процвѣтать «Общества трезвости». Какъ спасительные маяки, они привлекли къ себѣ тысячи погибающихъ въ пьянствѣ. И тысячи семействъ прославляютъ Бога и благодарятъ труженниковъ на пивѣ Господней.

Подобные маяки пора зажечь и для тѣхъ, которые борются въ морѣ сомнѣній, вопросовъ и неразрѣшенныхъ задачъ. Пора намъ создать такія «Общества вѣры», которыя бы нѣжнымъ свѣтомъ своимъ привлекали къ себѣ искателей истины. Говоря объ учебныхъ заведеніяхъ, по примѣру за-границы надо создать въ нихъ «Кружки христіанской молодежи». Эти кружки, занимаясь дѣломъ христіанскаго самообразованія, въ то же время явятся распространителями христіанскаго свѣта въ своей средѣ. Кажется, нельзя и спорить, что дѣйствительно необходимы такія аудиторіи, такія кафедры, съ которыхъ бы раздавались слова убѣжденія и разъясненія, слова той философіи, которая нужна современной молодежи. Всякій бы зналъ, что здѣсь объективно и безпристрастно, безъ всякой полемики рѣшаются вопросы жизни и вѣры. И всякій бы зналъ, что сюда можно смѣло придти, вопрошать и находить посланный отвѣтъ, искомую пищу.

Можетъ быть, многіе изъ погибшихъ отъ потери вѣры и смысла жизни, сохранили бы жизнь свою, если бы были у насъ подобныя «Общества вѣры». Но время не поздно. Надо позаботиться о тѣхъ, которые еще не погибли.

Пусть эти общества, эти «Кружки молодежи» на первыхъ порахъ будутъ малы. Но всегда, всякая мысль начинается съ малаго, и только потомъ постепенно возрастаетъ и приноситъ плоды. Малъ былъ вначалѣ кружокъ учениковъ Исуса. Но велики были данныя ему обѣтованія. «Не бойся, малое стадо, ибо Отецъ вашъ небесный благоизволилъ вамъ дать царство свое». И

малый кружокъ учениковъ Иисуса разросся въ великое дерево.

Полагаю, что и «Общества вѣры», малыя вначалѣ, потомъ разростутся и подобно Обществамъ трезвости будутъ включать въ себя тысячи.

Такова, по моему мнѣнію, задача «Христіанскаго Содружества учащейся молодежи»: *создать чрезъ своихъ участниковъ «Кружки христіанской молодежи» въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ и чрезъ нихъ распространять религіозное просвѣщеніе.*

Христіанское Содружество, какъ организованное общество, состоящее изъ представителей учащейся молодежи во главѣ съ богословами и выясняющее различные религіозные вопросы, болѣе всего способно создать эти небольшія ячейки: «Общества вѣры» или «Кружки христіанской молодежи».

Не уклоняясь отъ своей прежней доброй задачи давать выясненіе положительныхъ христіанскихъ истинъ для просвѣщенія учащейся молодежи, Христіанское Содружество легко можетъ имѣть своею цѣлью миссіонерскую задачу—дѣйствовать въ мірѣ чрезъ посредство кружковъ молодежи. Въ своихъ докладахъ и руководствахъ оно съ удобствомъ можетъ давать своимъ слушателямъ матеріалъ для полемики по вопросамъ жизни и вѣры и вообще для просвѣтительныхъ цѣлей среди колеблющихся и ищущихъ истины товарищей. Что же намъ, участникамъ Содружества, дѣлать, и съ чего начать новую миссіонерскую задачу?

2.

Планъ борьбы съ невѣріемъ.

Мы уже начали дѣло свое и доселѣ совершаемъ его, участь религіозному познанію и выясняя для себя различные богословскіе вопросы. Это дѣйствительно первая задача просвѣтительныхъ кружковъ молодежи—*самообра-*

зованіе, подготовка. Но эта подготовка должна быть не случайна и безсвязна, но систематична и осмысленна.

Вотъ и Христосъ 30 лѣтъ жилъ одинъ, въ домѣ Іосифа, а не сразу пошелъ въ міръ сѣять сѣмя Слова Божія и полагать основы спасенія міра. А предъ самымъ выходомъ въ міръ Онъ 40 дней постился, укрѣпляя Себя для борьбы со зломъ, и только послѣ тяжелой борьбы съ соблазнами и послѣ побѣды искушеній, вышелъ Онъ на дѣло спасенія погибающихъ.

Это наводитъ насъ на мысль о томъ, что и мы предъ выходомъ въ міръ должны пройти внутреннюю подготовку, *правственное воспитаніе*, воспитаніе главнымъ образомъ воли. Мало учиться и умомъ усвоить познаніе религіозное. Его надо усвоить сердцемъ и привлечь къ участию волю, т. е. съ воспитаніемъ ума надо соединить воспитаніе сердца и укрѣпленіе воли. Только тогда будетъ успѣхъ въ нашемъ самообразованіи, тѣмъ болѣе въ дѣлѣ нашей проповѣди въ мірѣ.

Воспитаніе воли также требуетъ своей дисциплины. Этому надо учиться. И хорошо бы выслушать намъ объ этомъ особый специальный докладъ. Матеріалъ для этого дадутъ писанія св. подвижниковъ, напр. Іоанна Лѣтвичника, Нила Сорскаго и другихъ, а также хорошая книжка, изданія Павленкова, «Воспитаніе воли».

Но Христу не надо было учиться. Все необходимо для міра познаніе Онъ носилъ въ Себѣ. Намъ же надо много учиться. Много надо читать, еще больше размышлять и передумать. Задача большая и даже грандіозная. Но не надо бояться. Надо только начать. Сообща и въ системѣ сдѣлать это будетъ не трудно. А какъ самообразование, да съ великою цѣлью, оно будетъ и интересно и полезно.

Итакъ, что же намъ предстоитъ дѣлать для своего религіознаго образованія, чтобы явиться въ міръ съ оружіемъ въ рукахъ и съ запасомъ необходимаго знанія?

1. *Первое* и самое главное есть изучение и усвоение главной основы нашего религиозного знания. Это—*изучение и усвоение христианства* по его первоисточникамъ, по *Новому Завету*.

2. Второе—изучение лучших руководствъ или лучших изслѣдователей въ области христіанскаго познания. Для этого должно быть усвоено *ученіе Церкви по избраннымъ, лучшимъ твореніямъ св. отцовъ и учителей Церкви*.

3. Вслѣдъ за усвоеніемъ преданія Церкви должно идти *изученіе лучшихъ сочиненій нашихъ православныхъ богослововъ* и вообще лучшихъ религиозно-философскихъ изслѣдованій.

При этомъ долженъ быть составленъ подробный списокъ всѣхъ лучшихъ произведеній богословской и религиозно-философской мысли, изученіе которыхъ весьма желательно для «Кружковъ христіанской молодежи».

Между прочимъ, теперь же нельзя пройти молчаніемъ писанія и примѣра трехъ знаменитыхъ русскихъ богослововъ, какъ первыхъ проповѣдниковъ изъ мірянъ-распространителей религиознаго познания въ мірѣ. Это—*Хомяковъ, Соловьевъ и Неплюевъ*.

Жизнь и миссіонерская дѣятельность этихъ замѣчательныхъ мыслителей и прямо учителей Церкви должна быть для насъ образцомъ и руководствомъ. Ихъ писанія разъясняютъ намъ направленіе мысли и дѣятельности каждаго члена Содружества или кружка проповѣдниковъ въ мірѣ. Это—*2-й томъ сочиненій А. С. Хомякова*, полное собраніе сочиненій *Вл. С. Соловьева* и «*Что есть истина*» *Н. Н. Неплюева*.

Первый по времени, *Хомяковъ*, былъ догматистъ, глубокий знатокъ ученій Церкви и тонкій психологъ, опредѣлившій самую сущность различныхъ заблужденій на Западѣ, нарушившихъ единство Церкви въ любви. Второй, *Соловьевъ*, былъ въ мірѣ монахъ и глубокий разно-сторонній христіанскій философъ. Третій, *Неплюевъ*,

богатый помѣщикъ, такъ же въ мірѣ монахъ, отрeksiійся отъ своего большого имѣнья въ пользу созданной имъ Крестовоздвиженской общины, былъ моралистъ и строгій обличитель нравовъ и обычаевъ русской современной жизни съ точки зрѣнія Слова Божія.

Трудно отдѣльному человѣку, особенно учащемуся, занятому изученіемъ многихъ обязательныхъ предметовъ, пройти весь циклъ христіанскаго образованія. Это возможно лишь сообща и при извѣстномъ руководствѣ. Въ этомъ случаѣ большую пользу могутъ оказать собранія «Кружковъ христіанской молодежи», собирающіяся хотя бы по воскресеньямъ для выясненія вопросовъ религиознаго образованія, какъ это дѣлается за границей въ многочисленныхъ кружкахъ и союзахъ студенческой молодежи. И пусть съ Богомъ совершается это дѣло самообразованія молодежи подъ центральнымъ руководствомъ напр. Христіанскаго Содружества.

Но не ждате же намъ съ своею проповѣдью того момента, когда всѣ участники Христіанскаго Содружества или кружковъ молодежи сами изучать христіанское богословіе или по крайней мѣрѣ проштудируютъ Неплюева, Соловьева да Хомякова, и только тогда нести просвѣщеніе въ мірѣ. Нѣтъ. Пожаръ начался. Ждате некогда. Сейчасъ же надо тушить.

Итакъ, что же намъ дѣлать теперь для выхода въ мірѣ, для просвѣщенія тѣхъ, которые еще не отказались отъ религиозныхъ исканій.

— Ясное дѣло, надо давать рефераты, доклады, отвѣты по тѣмъ именно вопросамъ, которые интересуютъ искателей истины и о которыхъ запрашиваетъ насъ современная жизнь.

Отчасти дѣлалось это и прежде, но не доводилось до конца и дѣлалось это безъ всякой системы. Теперь же Христіанскому Содружеству, какъ центральному религиозно-просвѣтителю союзу, предстоитъ обратить свое

серьезное вниманіе на міръ, на своего ученика, на тѣ именно запросы, которые предлагает современная молодежь и литература.

При этомъ для пользы дѣла и всесторонняго выясненія всего матеріала, запрашиваемого и приводящаго къ истинѣ, доклады Христіанскаго Содружества должны имѣть строго опредѣленную систему. Эта система опредѣляется запросами міра, т. е. запросами сомнѣнія и невѣрія, начиная съ самыхъ общихъ и основныхъ вопросовъ и постепенно логически переходя къ самымъ частнымъ.

Такимъ образомъ, чтобы создать систему вопросовъ для выясненія ихъ въ Христіанскомъ Содружествѣ, для этого надо узнать, какъ появляется невѣріе, какъ оно логически развивается и чѣмъ питается.

И вотъ прежде всего дѣло наше для міра должно начаться *съ изученія міра*, съ изученія невѣрія и причинъ, его порождающихъ.

Итакъ, отчего же происходитъ потеря вѣры среди учащейся молодежи? Отчего происходитъ то, что большинство учащихся, если не дѣлаются атеистами, то во всякомъ случаѣ освобождаются отъ всякаго существующаго исповѣданія вѣры?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, мы не задаемъ сейчасъ цѣлью выяснить всѣ причины невѣрія. Мы хотимъ указать лишь общій путь теченія его въ современной учащейся молодежи.

Случается такъ.

Часто дѣти не приучаются къ исполненію религиозныхъ обязанностей. Не привыкаютъ къ молитвѣ, къ хожденію въ храмъ, къ религиозному почитанію праздниковъ. Жизнь и родителей и ихъ проходитъ внѣ религіи. Вѣра и религія мало касаются ихъ жизни или совсѣмъ не касаются. Все поведеніе и провозженіе времени въ будни и особенно въ праздники совершается такъ, какъ

будто бы для нихъ и не существуетъ никакая вѣра, никакая религія.

Пусть родители и заставляютъ дѣтей молиться и утромъ и вечеромъ, водятъ иногда и въ храмъ. Но это рѣдко и совершается такъ, что эта молитва и этотъ религиозный культъ совершенно не касаются жизни. Жить можно безъ нихъ. Они не освящаютъ жизни, не проникаютъ въ нее и связи съ ней не имѣютъ. Вѣра и молитва сама по себѣ, жизнь сама по себѣ. И выходитъ, что вѣра и молитва не нужны для жизни. Безъ нихъ можно жить еще лучше, свободнѣе, — безъ нихъ больше простора для личной воли, для всѣхъ индивидуальных стремленій.

И вотъ, когда въ школѣ дѣтей принуждаютъ къ молитвѣ, насильно заставляютъ въ церковь ходить и говѣть, то это совершается весьма неохотно и даетъ отрицательные результаты, совершенно обратные тѣмъ, которыхъ добивается школьное начальство. Молитва по принужденію становится крайне тяжелою и даже противною. Вѣра, не имѣвшая связи съ жизнью молодого человѣка, убивается окончательно. Вотъ почему въ духовныхъ семинаріяхъ возможны, а можетъ быть, и часты явленія крайняго невѣрія и рѣзкаго атеизма. Вѣра питалась только внѣшнимъ культомъ, молитвой, хожденіемъ въ храмъ. вмѣстѣ съ культомъ падаетъ и вѣра.

Кто не пересталъ молиться и видѣть въ молитвѣ дыханіе жизни и потребность души, тотъ не потеряетъ вѣру. На того не подѣйствуютъ ни Ренаны, ни Штраусы, ни Бюхнеры, ни Дарвины. Ничто не сокрушитъ его вѣры.

Для всѣхъ же остальныхъ упадку и даже рѣзкому отрицанію вѣры содѣйствуетъ въ этотъ періодъ происходящая выработка убѣжденій, при чемъ подвергается перестройкѣ весь кругъ прежнихъ дѣтскихъ понятій и вѣрованій. Создавая себѣ разумный, т. е. осмысленный и

понятный взгляд на жизнь, на вѣру, на разные религии, молодой умъ не можетъ разобраться въ массѣ понятій и вѣрованій, не находитъ мѣста для вѣры ни въ личной жизни своей, ни въ жизни всего человѣчества, такъ какъ не видитъ онъ единой для всѣхъ объективной и абсолютной истины.

Великое *разнообразіе вѣръ*, религій и исповѣданій, доходящее до противорѣчій и взаимной вражды между собою, весьма содѣйствуетъ паденію вѣры въ молодомъ поколѣніи. Предоставленное самому себѣ, оно не въ силахъ разобраться въ этомъ печальномъ явленіи. Это не подь силу было въ молодые годы даже такому гиганту мысли, какъ Л. Н. Толстой, не говоря уже о разныхъ профессорахъ и простыхъ учителяхъ. Подобные примѣры невѣрія неотразимо вліяютъ на молодые умы и окончательно разрушаютъ существовавшую доселѣ религіозную вѣру. Молодежь становится совершенно равнодушною и индифферентною къ вѣрѣ отцовъ. Для многихъ наступаетъ разочарованіе въ жизни.

Потерѣ вѣры содѣйствуетъ и школа *преподаваніемъ наукъ*, которыя о вѣрѣ ничего не говорятъ, а обнимаютъ и объясняютъ весь міръ. Міръ объясняется математикой, физикой, химіей, біологіей да политической экономіей. Мѣста Богу не остается, такъ какъ и душа, какъ особое въ мірѣ и безсмертное начало, отрицается. Таково *материалистическое міровоззрѣніе*, которое проповѣдуется многими учеными и популяризуется современной литературой. Произведеній идеализма и вообще противоположнаго направленія учащіеся читать не хотятъ. Вѣрятъ безусловно научному материализму и потому исключаютъ вѣру изъ кодекса своихъ математическихъ, медицинскихъ и естественно-научныхъ понятій.

А что касается жизни, то и *исторія и современ-*

ность построены на началахъ вовсе не религіозныхъ, часто даже и не на нравственныхъ. Ихъ замѣняютъ: насиліе, захватъ, борьба за существованіе, правила приличія, житейскіе расчеты и т. д. Этими правилами руководствуется жизнь общественная и частная у громаднаго большинства людей. А великіе люди вѣры и идеала, самоотверженные служители человѣчеству, хотя и имѣли въ исторіи громадное идейное вліяніе на жизнь, представляются имъ людьми не для міра. На нихъ не обращаютъ вниманія, проходятъ мимо и съ точки зрѣнія наукъ и практической жизни не даютъ имъ никакого значенія.

Къ этому надо прибавить то личное изъ области *физической зрѣлости* молодого человѣка, которое влечетъ его не къ святости и къ небу, а создаетъ потребность плотскихъ удовольствій. Прямолинейность и строгая послѣдовательность мысли — отличительная черта молодежи. На компромиссы она способна менѣе всего. Ея чистый умъ, не лживый, не испорченный, не можетъ примирить небо и землю, плоть и духъ, служеніе Богу и страсти плотскія. И вотъ, чтобы оправдать свою жизнь, молодежь прибѣгаетъ къ отрицанію вѣры, которое даетъ готовое оправданіе всякой индивидуальности. Плотская личная жизнь окончательно укрѣпляетъ невѣріе.

Всѣ эти данныя ставятъ намъ вполне опредѣленную задачу и намѣчаютъ даже планъ борьбы съ невѣріемъ. Само невѣріе подсказываетъ намъ, что нужно сдѣлать, чтобы удержать молодое поколѣніе въ вѣрѣ и сохранить его отъ разочарованія въ жизни.

Прежде и важнѣе всего — воспитывать вѣру и молитву съ самаго дѣтства. Но это — задача родителей. А родители могутъ вложить религіозное начало въ сердце дѣтей только тогда, когда они сами религіозны и молитва для нихъ есть дыханіе жизни. Потерявшіе вѣру отцы

и переставшія молиться матери не могут воспитать религиозность въ дѣтяхъ своихъ. Невѣріе ихъ неизбѣжно.

Поэтому общество или кружки христіанской молодежи должны придти учащимся на помощь и дать отвѣтъ ищущимъ истины. Помощь эта должна быть теоретическая, — логическая, обоснованная, вытекающая изъ тѣхъ запросовъ, которые ставитъ невѣрующій міръ.

Указанные выше этапы невѣрія вполне опредѣленно ставятъ тѣ вопросы, которые интересуютъ современное общество и требуютъ отъ насъ серьезнаго отвѣта. — Но любопытное явленіе: въ то время, какъ паденіе вѣры идетъ отъ частнаго къ общему; возстановленіе вѣры никогда не совершается этимъ путемъ, а обратнымъ, — отъ общаго къ частному. Потеря вѣры начинается съ нарушения постовъ, обрядовъ, молитвы, продолжается отрицаніемъ божественности Христа и абсолютнаго значенія Христіанства, оканчивается отрицаніемъ религіи, а вѣдь за нею и смысла жизни. Обращеніе къ вѣрѣ можетъ быть создано только обратнымъ путемъ: сначала выясненіемъ смысла жизни, разумности и необходимости вѣры, потомъ обоснованіемъ истинности Христіанства, необходимости *молитвы и Церкви*.

3. Система вопросовъ.

Вопросы, которые ставитъ современная жизнь и на которые обязано отвѣтить Христіанское Содружество учащейся молодежи, могутъ быть выражены въ слѣдующей логической постепенности или системѣ.

1. *Оправданіе смысла жизни*. Этотъ вопросъ жизни можетъ быть рѣшенъ и рѣшается: 1) въ духѣ *пессимизма*, какъ страданіе и зло, 2) въ духѣ *сведомизма*, какъ наслажденіе всѣмъ, что можно взять отъ жизни, 3) въ духѣ *прагматизма*, т. е. безъ опредѣленнаго смысла, жить, какъ всѣ живутъ, 4) въ духѣ *альтруизма*, какъ служеніе другимъ, или въ смыслѣ исполненія закона

любви, — состраданія къ ближнимъ или въ смыслѣ социализма, т. е. любви къ будущимъ поколѣніямъ. Необоснованность всѣхъ этихъ рѣшеній, даже и альтруизма¹⁾. Оправданіе и смыслъ жизни можетъ быть найденъ только въ вѣрѣ. Безъ вѣры и альтруизмъ не въ силахъ оправдать мою личную жизнь²⁾.

2. *Смыслъ страданія*, какъ неизбѣжнаго спутника жизни. Этотъ вопросъ рѣшается: 1) послѣдовательнымъ *пессимизмомъ* (отрицательно), 2) *буддизмомъ*, искусственно приводящимъ къ умерщвленію или заглушенію чувствительности страданій, и 3) *Христіанствомъ*, претворяющимъ страданія въ радость.

Социализмъ хочетъ смотрѣть на страданія, какъ на кровавые подмостки будущихъ счастливыхъ поколѣній. Тысячи лѣтъ люди страдали, но до сихъ поръ не видно еще и зари того радостнаго утра, когда появятся на свѣтѣ эти счастливики.

3. *Оправданіе вѣры предъ наукой* или собственно предъ теоріей материализма. Источникъ вѣры и почетное мѣсто ея въ особой духовной области человѣческой природы. Эта область духа не подлежитъ ни отрицанію, ни изслѣдованію ни одной изъ существующихъ наукъ. И ничто не можетъ замѣнить собою вѣры: ни искусство, ни философія, ни наука, ни мораль, ни разумъ, ни эволюція.

Въ частности сюда входятъ нѣкоторые отдѣльные вопросы о кажущемся противорѣчій между наукой и вѣрой (напр. законъ эволюціи, теорія Дарвина и пр.).

4. *Существованіе различныхъ вѣръ и религій*. Задача — найти въ разныхъ вѣрахъ общее, главное, существенное, какъ общій запросъ всего человѣчества, то необходимое,

¹⁾ Для иллюстраціи см. „Исповѣдь“ Л. Н. Толстого.

²⁾ Какой смыслъ можетъ быть въ старости, въ убожествѣ, въ болѣзни? И какой альтруизмъ можетъ быть у $\frac{3}{4}$ населенія земнаго шара, вынужденнаго большимъ трудомъ пріобрѣтать лишь себѣ самое необходимое для жизни?

абсолютное, безъ котораго не можетъ жить человѣчество. Это—вѣра въ Бога, молитва Ему, исканіе примиренія и спасенія. «Во всякомъ народѣ болѣея Бога и поступающій по правдѣ пріятель Ему».

5. *Мѣсто и значеніе Христіанства въ ряду существующихъ религій.* 1) Оно есть сущность религій. Оно одно даетъ реальное разрѣшеніе и осуществленіе всѣхъ религіозныхъ запросовъ и чаяній. 2) Всѣ языческія религій національны. Христіанство—вселенско и носить всемірный характеръ. 3) Отношеніе къ другимъ вѣрамъ основывается на чувствѣ братства и вѣротерпимости.

6. *Христосъ, какъ чудо исторіи, какъ явленіе Бога въ мірѣ.* Личность Его. Основаніе Имъ вѣчной жизни и открытіе Царства Божія на землѣ.—Здѣсь, между прочимъ, надо имѣть въ виду сужденія Штрауса, Ренана и подобныхъ имъ.

7. *Тайна Искупленія.* Христосъ—Спаситель міра и каждаго человѣка въ отдѣльности. Въ Немъ и оправданіе жизни и вѣры и спасеніе отъ зла, живущаго въ мірѣ. Тайна Креста и страданій.

8. *Мѣсто и значеніе Церкви Христовой* съ ея религіознымъ культомъ и общею жизнью. Путь спасенія въ Церкви.

9. *Двоевѣріе:* вѣра въ храмѣ, на молитвѣ и вѣра въ практической будничной жизни; Христіанство и язычество.

10. *Какъ сдѣлать вѣру живою,* руководительницею и основой нашей личной, семейной и общественной жизни? Какъ христіанизовать нашу мірскую жизнь? Какъ сдѣлать то, чтобы вѣра наша была существенно, а не по формѣ только связана съ жизнью, чтобы она входила въ жизнь, провѣкала ее, а не была оторвана отъ нея, какъ это часто бываетъ.

«Вѣра безъ дѣлъ мертва», да и дѣла безъ вѣры не имѣютъ смысла. Вѣра и жизнь, жизнь и вѣра одно въ другомъ и одно безъ другаго не могутъ существовать.

Вѣра безъ жизни по вѣрѣ—одна форма безъ содержанія. Жизнь безъ вѣры не имѣетъ опоры и основанія. Связь этихъ двухъ силъ и явленій коренная и существенная, таинственная и ипостасная. Эти два фактора: жизнь и вѣра должны быть такъ тѣсно связаны въ человѣкѣ, какъ двѣ природы во Христѣ, въ одной ипостаси. Эта связь точно такая же, какъ связь души и тѣла, духа и матеріи, Бога и міра. Вѣра должна быть созидающимъ творческимъ началомъ жизни.

Такова система вопросовъ, желательныхъ для разработки въ рефератахъ и собраніяхъ Христіанскаго Содружества молодежи. Желательно это потому, что это—настоячивый запросъ современности, идущій отъ многочисленныхъ искателей истины.

При разработкѣ этихъ вопросовъ надо строго держаться системы и послѣдовательно идти впередъ отъ перваго до послѣдняго вопроса. Докладъ напр. о значеніи Церкви и обрядовъ, предложенный прежде выясненія всемірнаго значенія Христіанства, будетъ совершенно непонятенъ для тѣхъ, которые еще не убѣдились въ истинѣ Христіанства. Рѣчь о Христѣ и Тайнѣ Искупленія будетъ напрасна и излишня для миссіонерскихъ цѣлей, когда еще не доказанъ или не разъясненъ смыслъ религіозной вѣры вообще и т. д.

Задача наша по систематической разработкѣ вопросовъ жизни и вѣры значительно облегчается тѣмъ, что въ различныхъ литературныхъ изданіяхъ уже имѣются трактаты, статьи и научныя изслѣдованія по всѣмъ этимъ вопросамъ. Остается лишь разыскать ихъ въ книгахъ и журналахъ, выбрать лучшее и составить возможно краткій, но полный и основательный отвѣтъ на каждый вопросъ съ указаніемъ на источники и литературу даннаго вопроса. Послѣдующія за рефератомъ пренія выяснятъ недостающее, внесутъ поправки въ неточности и такимъ

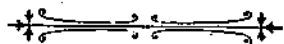
образомъ составится основательный и популярный отвѣтъ, готовый къ печати 1).

Печатаніе этихъ докладовъ въ журналахъ или лучше въ отдѣльномъ систематическомъ изданіи, подъ общимъ названіемъ «Рефераты о жизни и вѣрѣ» и распространеніе ихъ по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ повятно само собою. Живя въ центрѣ управленія и просвѣщенія, мы должны позаботиться и о другихъ городахъ и о другихъ слушателяхъ, которые насъ слушать не могутъ. А образованные въ учебныхъ заведеніяхъ «кружки христіанской молодежи», хотя бы подъ руководствомъ преподавателей богословія, будутъ распространять наши листки въ своемъ кругу и повсюду. Каждый интересующійся вопросами жизни и вѣры, каждый искатель истины будетъ нашимъ постояннымъ читателемъ.

Это будетъ лучшая проповѣдь и самая благодарная задача для Христіанскаго Содружества учащейся молодежи. Это будетъ доброе и наилучшее сѣяніе Слова Божія по всѣмъ жаждущимъ полямъ обширной Русской земли.

Будемъ же учиться сами, да будемъ учить и другихъ!

Священникъ П. Кремлевскій.



Примѣчаніе 1. Для составленія и обсужденія серьезныхъ докладовъ необходимо привлечь въ Содружество лучшихъ сотрудниковъ и извѣстныхъ богослововъ. Могу для примѣра указать имена проф. - прот. С. А. Соллертинскаго, проф. - прот. А. П. Рождественскаго, проф. Введенскаго, протоіерея М. П. Чельцова, Слободскаго, Аггеева, проф. Н. К. Никольскаго и др. Желательно приглашать и *людей неостроумныхъ*, но серьезныхъ искателей истины, чтобы они своими возраженіями указали намъ то, что требуется разъяснить и не упустить изъ виду. 3. Для печатанія рефератовъ полагаю нужнымъ просить *содѣйствія* у „Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, которое и имѣетъ своею задачею именно распространять просвѣщеніе. Можно кликнуть кличъ и пошире и устроить специальный сборъ на специальное религіозно-просвѣдительное изданіе.

V

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И МЕТРОЛОГИИ
19.12.2010 10:30