

Анализ государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы в 2015-2016 учебном году МБОУ СОШ №57 станицы Троицкой муниципального образования Крымский район

К государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы в 2016 году были допущены 45 учащихся, 9-А класс – 22 человека (кл.рук. Шкуринская Т.П.), 9-Б класс – 23 человека (кл.рук. Субботина А.Н.), Согласно «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 25 декабря 2013 года №1394 с изменениями от 24 марта 2016 года, выпускники сдавали 4 экзамена: 2 обязательных по русскому языку и математике и 2 по выбору выпускника в форме ОГЭ (основного государственного экзамена). Исключение составили дети с ОВЗ (9 учащихся), которые могли сдать только 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике как в форме ОГЭ так и в форме ГВЭ. Все учащиеся сдавали экзамены в форме ОГЭ.

Результаты ОГЭ представлены в таблице:

Итоги результатов обязательных экзаменов по русскому языку и математике учащихся 9 классов МБОУ СОШ №57 в форме ОГЭ												
Предмет	Кол-во уч	количество полученных оценок				процент полученных оценок в школе				Качество	Успеваем	Обуч.
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
Математика	45	1	17	25	2	2	38	56	4	60%	98%	54%
Русский язык	45	1	19	19	6	2	42	42	14	56%	98%	56%
		2	36	44	8					58%	98%	55%

В сравнении с ГИА-2015 качество по русскому языку увеличилось на 11%, успеваемость осталась на прежнем уровне 98%, обученность увеличилась на 5%, по математике качество уменьшилось на 20%, обученность на 8%, успеваемость также осталась на прежнем уровне. Учащихся, получивших в основной период неудовлетворительный результат на экзамене в форме ОГЭ – 2. Данные выпускники пересдали обязательные экзамены в дополнительный период. Всем учащимся был выдан аттестат об основном общем образовании.

Русский язык



Динамика полученных оценок за последние 5 лет обучения на диаграмме хорошо показывает, что количество неуспевающих учащихся варьируется в пределах 0-4%. Количество учащихся, получивших отметку «3» в текущем учебном году уменьшилось на 11%, количество получивших «4» и «5» наоборот возросло.



Средний балл по русскому языку составляет 27,4 (в 2015 году 25,6), что на 1,8% больше прошлогоднего показателя. Лучший результат показал Губа Виталий из 9-б класса (учитель Субботина А.Н.), набравший 39 баллов из 39 возможных.

Подтверждение знаний

Предмет	класс	Учитель	Подтвердили годовую (%)	Улучшили знания (%)	Ухудшили знания (%)
Русский язык	9-А	Колбасенко Л.А.	13 (59%)	9 (41%)	0 (0%)
	9-Б	Субботина А.Н.	13 (57%)	7 (30%)	3 (13%)
	ИТОГО:		26 (58%)	16 (36%)	3 (6%)

По таблице видно, что большинство учащихся подтвердили свои годовые оценки (58%), 36% учащихся улучшили свои результаты года, 6% выпускников сдали экзамены хуже результатов учебного года.

Результаты экзамена по русскому языку показали, что все выпускники серьезно подошли к подготовке к экзамену и справились с ним. Необходимо отметить, что в течение всего учебного года учителями русского языка были организованы дополнительные внеурочные занятия по подготовке учащихся к ОГЭ, ими еженедельно отслеживались результаты подготовки и заносились в индивидуальные карты, положительную роль сыграли краевые диагностические работы.

Класс	учитель	Кол-во уч-ся	Средний балл	Получ.«2»
9-а	Колбасенко Л.А.	22	26,3	1
9-б	Субботина А.Н.	23	28,3	0
Итого:		45	27,4	1
Район			27,8	

Математика

Результаты по математике: качество – 60%, что меньше прошлогоднего результата на 20%, обученность 54% (меньше на 8%). Динамика результатов сдачи ГИА в форме ОГЭ показывает, что в этом году результаты значительно ниже прошлогодних. Связано это в первую очередь с тем, что оба выпускных класса вел молодой специалист, впервые выпускающий класс из основной школы.



Средний балл по математике составляет 15,6, что на 2,1 балла меньше прошлогоднего показателя. Методическому объединению учителей математики следует обратить внимание на явное снижение качества преподавания предмета, что видно по снижению среднего балла за последние четыре года с 20,1 до 15,6. Необходимо в план работы МО на следующий учебный год включить ряд мероприятий по поднятию интереса к предмету со стороны учащихся. Лучший результат показал Зинченко Александр из 9-б класса (учитель Молотиевская И.С.), набравший 26 баллов из 30 возможных.

класс	учитель	Кол-во уч-ся	Средний балл	Получ.«2»
9-а	Молотиевская И.С.	22	16	0
9-б	Молотиевская И.С.	23	15,3	1
Итого:		45	15,6	1
Район			16,4	



Подтверждение знаний

Предмет	класс	Учитель	Подтвердили годовую (%)	Улучшили знания (%)	Ухудшили знания (%)
Математика	9-А	Молотиевская И.С.	9 (41%)	12 (55%)	1 (4%)
	9-Б	Молотиевская И.С.	10 (43%)	9 (39%)	4 (17%)
	ИТОГО:			19 (42%)	35 (47%)

По таблице видно, что по математике большинство учащихся улучшили свои результаты (47%), 42% учащихся подтвердили свою годовую отметку, 11% учащихся ухудшили свои результаты. Это говорит о том, что педагогический коллектив школы в лице классных руководителей методического объединения учителей, администрации, провел многогранную работу по выпуску учащихся из основной школы в данном учебном году.

В списке учащихся, улучшивших свои результаты на ОГЭ по обязательным предметам, есть такие фамилии как:

Беленькая Виктория, Брюховецкий Владислав (ЗПР), Вайднер Александра(ЗПР), Гаврилов Роман, Дегула Игорь, Маркина Александра, Ушакова Ева, Чикин Даниил (ЗПР), Белоусов Владислав, Задорожний Артур, Курасова Елена, Куксенко Александр, Колобошников Евгений (ЗПР), Мышева Татьяна, Навроцкий Роман, Троян Павел.

Предметы по выбору.

В нынешнем учебном году была возвращена система сдачи ОГЭ по 4 предметам, 2 из которых выбирают сами учащиеся из следующего списка: литература, иностранные языки, информатика и ИКТ, история, обществознание, география, физика, химия, биология.

Для экзаменов по выбору учащиеся выбрали 7 предметов. Невыбранными остались предметы: история и иностранные языки. Наибольшее количество учащихся выбрали географию. 9 учащихся с ОБЗ сдавали только обязательные экзамены. Выбор 36 выпускников в следующем:

предмет	количество учащихся	% от общего числа	Учитель
География	33	92	Зубко Т.В.
Обществознание	18	50	Баловнев С.А.
Биология	15	42	Бут Г.М.
Информатика и ИКТ	3	8	Тлепсук А.З.
Литература	1	3	Субботина А.Н.
Физика	1	3	Журавлева А.С.
Химия	1	3	Титенок С.В.

Так как результаты экзаменов по выбору не на что не влияли, в частности на выдачу аттестата об основном общем образовании, а также были не нужны при поступлении в средние специальные учебные заведения, то выбор предметов в большинстве был не осознанный, стихийный. Наибольшее количество учащихся (92%) выбрали географию, считая этот предмет, вероятнее всего, самым легким из всех. Система подготовки к предметам по выбору для сдачи в форме ОГЭ за 2 года, в течение которых предметы можно было не выбирать, была ослаблена. Многие учителя, работая с учащимися отошли от КИМов. Отсюда и достаточно слабые результаты на экзаменах. Но следует также отметить, что все выпускники, выбравшие предметы, успешно с ними справились на экзаменах и получили положительные отметки.

Предмет	% подтверд.	% улучш.	% ухудш.	Средний балл ГИА	Средний балл район
География	17 (52%)	3 (9%)	13 (39%)	17,64	18,2
Обществознание	13 (72%)	2 (11%)	3 (17%)	24,4	22,8
Биология	4 (27%)	0	11 (73%)	21,3	21,5
Информатика и ИКТ	2 (67%)	0	1 (33%)	12,3	12,7
Литература	0	0	1 (100%)	11	17,1
Физика	0	0	1 (100%)	14	17,8
Химия	1 (100%)	0	0	14	21

Из данной таблицы видно, что средний балл выше районного только по обществознанию на 1,6 балла, по остальным предметам результаты ниже районного. Большое количество учащихся не подтвердили свои годовые отметки. Так по биологии 73% учащихся сдали экзамен хуже, чем результаты года. Все это необходимо тщательно проанализировать руководителям МО для работы в новом учебном году в плане повышения качества преподавания предметов.

Лучшие результаты:

Предмет	ФИО учащегося	Набранный балл	Максимально возможный балл
География	Штаев А.	28	32
Обществознание	Зинченко А.	36	38
Биология	Штаев А.	36	41

Предложения:

1. Признать работу школы по подготовке к ГИА-9 в течение учебного года удовлетворительной;
2. Учителям-предметникам провести анализ ГИА-9 по своим предметам;
3. Методическим объединениям учителей, предметы которых имеют выход на ОГЭ, провести анализ ГИА.
4. Заместителям директора школы по УВР по курируемым направлениям Тлепсуку А.З., Зубачевой М.Ю. запланировать во внутришкольном контроле на следующий учебный год ряд мероприятий по мониторингу системы работы учителей-предметников по подготовке выпускников к ГИА-9;

Директор школы

Г.А. Мех

Тлепсук А.З.