

Анализ государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы в 2017-2018 учебном году МБОУ СОШ №57 станицы Троицкой муниципального образования Крымский район

К государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы в 2018 году были допущены 70 учащихся, 9-А класс – 23 человека (кл.рук. Субботина А.Н.), 9-Б класс – 23 человека (кл.рук. Титенок С.В.), 9-В класс – 22 человека (кл.рук. Зубко Т.В.), 2 учащихся, находящихся на семейном образовании. Согласно «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 25 декабря 2013 года №1394 с изменениями от 24 марта 2016 года, выпускники сдавали 4 экзамена: 2 обязательных по русскому языку и математике и 2 по выбору выпускника в форме ОГЭ (основного государственного экзамена). Исключение составили дети с ОВЗ (17 учащихся), которые сдавали только 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике в форме ГВЭ.

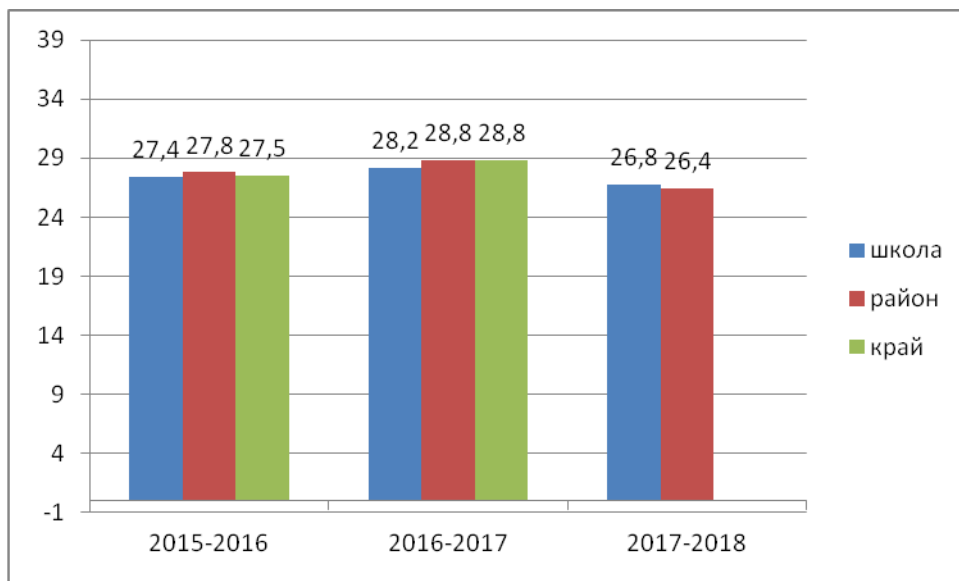
Результаты ОГЭ представлены в таблице:

Итоги результатов обязательных экзаменов по русскому языку и математике учащихся 9 классов МБОУ СОШ №57 в форме ОГЭ												
Предмет	Кол-во уч	количество полученных оценок				процент полученных оценок в школе				Качество	Успеваем	Обуч.
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
Математика	53	1	27	23	2	2%	51%	43%	4%	47%	98%	50%
Русский язык	53	2	20	28	3	4%	38%	53%	6%	58%	96%	54%
		3	47	51	5					53%	97%	52%
										-7%	+4%	-4%
										+4%	-4%	-1%
										-1%		-3%

Итоги результатов обязательных экзаменов по русскому языку и математике учащихся 9 классов МБОУ СОШ №57 в форме ГВЭ												
Предмет	Кол-во уч	количество полученных оценок				процент полученных оценок в школе				Качество	Успеваем	Обуч.
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"			
Математика	17	0	1	12	4	0%	6%	71%	23%	94%	100%	71%
Русский язык	17	0	0	7	10	0	0	41%	59%	100%	100%	85%
		0	1	19	14					97%	100%	78%
												+3%
												+17%
												+10%

В сравнении с ГИА-2017 по обязательным экзаменам в форме ОГЭ качество, успеваемость и обученность практически не изменились ($\pm 2-4\%$), лишь следует отметить, что качество по математике снизилось на 7% по русскому языку снизился процент успеваемости, появились учащиеся, которые имеют неудовлетворительные отметки за экзамен (Жоцарева И. и Паннюта Ю.) Данные выпускники пересдали обязательные экзамены в дополнительный период. Количество двоечников сократилось на 1 человека, в сравнении с прошлым годом. Худовердян Г. пересдал математику в дополнительный срок. В этом учебном году выпускники с ОВЗ все выбрали экзамен в форме ГВЭ. Из 17 выпускников с ОВЗ 15 учащихся имели диагноз «Задержка психического развития», 2 учащихся имели статус детей – инвалидов. Все успешно прошли итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании.

Русский язык



Средний балл по русскому языку составляет 26,8, что на 2 балла меньше прошлогоднего показателя, но на 0,4 балла выше районного результата. Лучший результат показала Кононенко Мария из 9-а класса (учитель Субботина А.Н.), набравшая 38 баллов из 39 возможных. Панюта Ю. набравшая 10 баллов и Коцарева И. с 12 баллами не прошедшие порог успешности показали худшие результаты. Панюта Ю. прибыла в начале учебного года, показывала очень слабую подготовку. Входила в группу риска по всем предметам. Коцарева И. по состоянию здоровья пропускала занятия, была не аттестована по четырем предметам во второй четверти. Не смотря на то, что средний балл школы снизился, он впервые за три года превысил районный показатель.

Средняя отметка на экзамене в форме ГВЭ составляет 4,6.

Подтверждение знаний

класс	Учитель	Форма экзамена	Подтвердили годовую (%)	Улучшили знания (%)	Ухудшили знания (%)
9-А	Субботина А.Н.	ОГЭ	7 (47%)	4 (27%)	4 (27%)
9-Б	Коткова М.Г.	ОГЭ	13 (68%)	1 (5%)	5 (26%)
9-В	Субботина А.Н.	ОГЭ	12 (67%)	4 (22%)	2 (11%)
	ИТОГО		32 (62%)	9 (17%)	11 (21%)

По таблице видно, что большинство учащихся, сдававших экзамен в форме ОГЭ, подтвердили свои годовые оценки (62%), 17% учащихся улучшили свои результаты года, 21% выпускников сдали экзамены хуже результатов учебного года. 16 (94%) учащихся, сдававших русский язык в форме ГВЭ, улучшили свою годовую оценку и 1 учащийся годовую оценку подтвердил.

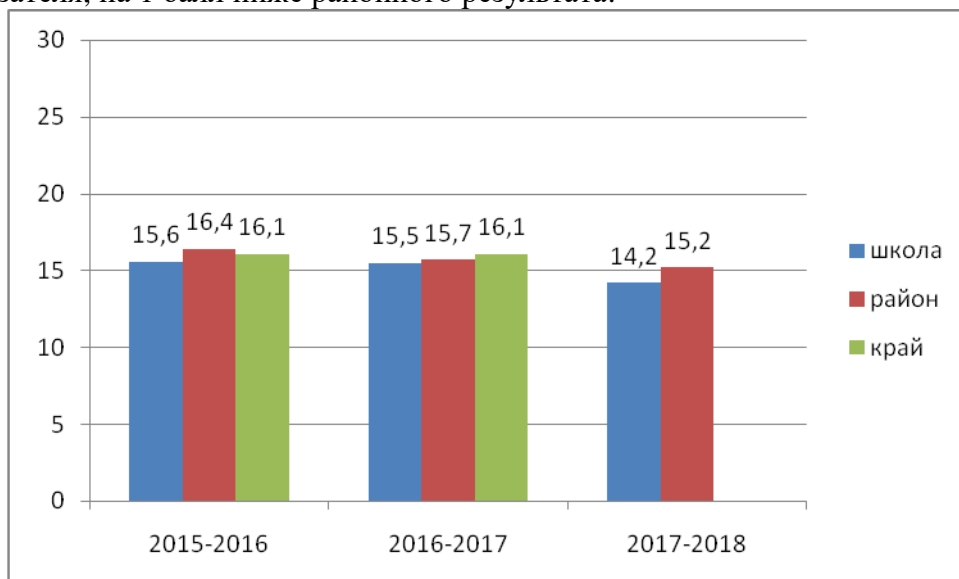
Результаты экзамена по русскому языку показали, что не все выпускники серьезно подошли к подготовке к экзамену. В течение всего учебного года учителями русского языка Субботиной А.Н. и Котковой М.Г. были организованы дополнительные внеурочные занятия по подготовке учащихся к ОГЭ, учителя еженедельно отслеживал результаты подготовки, и заносил в индивидуальные диагностические карты. В 9Б и 9А классе были проблемы с посещаемостью дополнительных занятий, поэтому в этих классах четверть учеников показала результаты ниже своего потенциального уровня. А в 9В классе, где учились более слабые, но старательные ученики ухудшили свой результат только 2 учащихся.

Класс	учитель	Кол-во уч-ся	Средний балл	Получ.«2»
9-а	Субботина А.Н.	16	29,6	0
9-б	Коткова М.Г.	19	26,1	2
9-в	Субботина А.Н.	18	25,7	0
Итого:		53	26,8	2
Район			26,4	
Край				

Математика

Результаты по математике: качество – 47%, что меньше прошлогоднего результата на 7%, обученность 50%. Динамика результатов сдачи ГИА в форме ОГЭ показывает, что в этом году результаты ниже прошлогодних.

Средний балл по математике составляет 14,2, что на 1,3 балла ниже прошлогоднего показателя, на 1 балл ниже районного результата.



Методическому объединению учителей математики следует продолжить работу над повышением качества преподавания предмета, так как снижение среднего балла за последние пять лет продолжается с 19,7 до 14,2. Лучший результат показала Слюсаренко Е из 9-а класса (учитель Батрак Н.С.), набравшая 22 балла из 30 возможных. Не справился Худовердян Г. 9-в класс. Выпускник в дополнительный срок пересдал экзамен и получил аттестат.

класс	учитель	Кол-во уч-ся	Средний балл	Получ.«2»
9-а	Батрак Н.С.	16	15,4	0
9-б	Батрак Н.С.	19	13,8	0
9-в	Глепсук А.З.	18	13,6	1
Итого:		53	14,2	1
Район			15,2	
Край				

В 9-а классе средний балл на 0,2 выше районного показателя, в 9б и 9в на 1,4 и 1,6 балла соответственно ниже. В план работы МО учителей математики нужно включить мероприятия, направленные на повышение качества образования. Необходимо усилить работу с мотивированными учащимися.

Подтверждение знаний

класс	Учитель	Форма	Подтвердили годовую (%)	Улучшили знания (%)	Ухудшили знания (%)
9-А	Батрак Н.С.	ОГЭ	12 (75%)	3 (19%)	1 (6%)
9- Б	Батрак Н.С.	ОГЭ	14 (74%)	4(21%)	1 (7%)
9- В	Глепсук А.З	ОГЭ	12 (67%)	3(17%)	3(17%)
	ИТОГО		38 (72%)	10 (19%)	5 (9%)

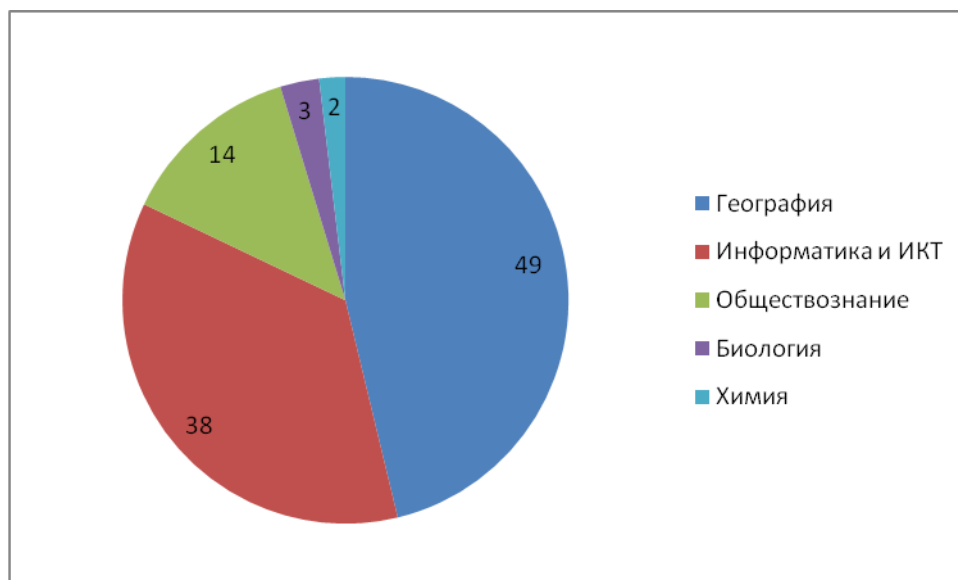
По таблице видно, что по математике в форме ОГЭ большинство учащихся подтвердили свои результаты (72%), 19 % учащихся смогли улучшить свою итоговую отметку. Это говорит о том, что педагогический коллектив школы в лице классных руководителей методического объединения учителей, администрации, провел многогранную работу по выпуску учащихся из основной школы в данном учебном году. Большинство выпускников с ОВЗ (96%), проходивших ГИА в форме ГВЭ улучшили свои итоговые отметки за счет сдачи экзамена и только одна учащаяся подтвердила свои годовые отметки.

Предметы по выбору.

Для получения аттестата об основном общем образовании, помимо обязательных предметов, необходимо было успешно пройти аттестацию и по двум предметам по выбору. Многогранная, целенаправленная работа педагогического коллектива, администрации школы сказалась на осознанном выборе предметов выпускниками. Выбрать можно было следующие из предметов: литература, иностранные языки, информатика и ИКТ, история, обществознание, география, физика, химия, биология.

Для экзаменов учащиеся выбрали 5 предметов. Выбор сократился на 3 предмета. В этом году не выбрали литературу, физику, историю и иностранный язык. Наибольшее количество учащихся выбрали географию. Выбор 53 выпускников в следующем:

предмет	количество учащихся	% от общего числа	Учитель
География	49	92%	Зубко Т.В.
Информатика и ИКТ	38	72%	Глепсук А.З.
Обществознание	14	26%	Баловнев С.А.
Биология	3	6%	Соколова Е.К.
Химия	2	4%	Титенок С.В.



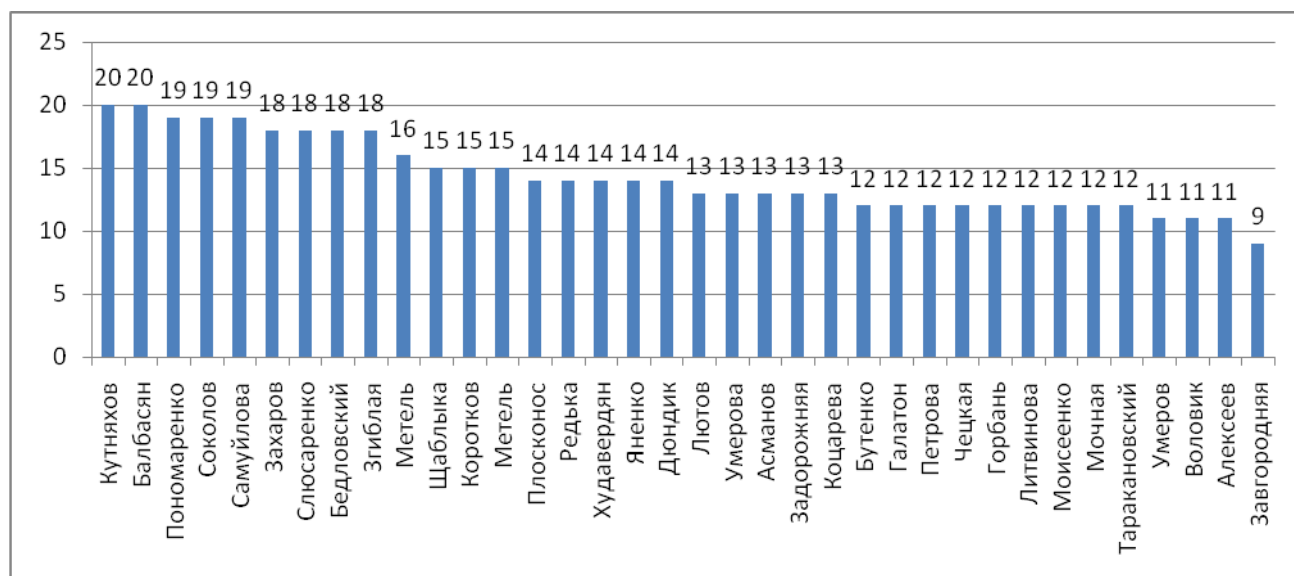
Наибольшее количество учащихся (92%) выбрали географию, информатику (72%) и обществознание (26%), считая эти предметы, вероятнее всего, самыми легким из всех. Учителями предметниками на протяжении всего года велась работа по подготовке к ОГЭ. 3 выпускника (6%) выбрали биологию, и два выпускника (4%) химию. Следует также отметить, что все выпускники, выбравшие предметы, успешно с ними справились на экзаменах и получили положительные отметки, что позволило выдать им аттестат об основном общем образовании.

География

Большинство выпускников 92% выбрали географию для сдачи ОГЭ. Для подготовки к экзамену Зубко Т.В. проводила дополнительные занятия в каждом классе отдельно. Результаты отслеживала используя диагностические карты. Все выпускники основной школы справились с экзаменом. Средний балл по географии снизился на 1 балл и составляет 21,2, что однако на 0,9 балла выше районного показателя. Средний балл ученика составил 3,8. Четыре выпускника получили отличные отметки. Лучший результат показали Мудрак К., Умерова С.(28 баллов), Пономаренко Д., Згиблая Ю.(27 баллов). Наиболее низкие баллы показали Горбань Д, Константинова А., Галатон А, Горбань А.(12 баллов), Умеров Х.(13 баллов).

Информатика

Информатику выбрали 72% учащихся. Средний балл по информатике снизился с 18 до 14,3, это объясняется тем, что учителю необходимо было подготовить к экзамену 36 учащихся, против 5 прошлогодних, но средний балл **на 0,9 выше** районного показателя. Отличные отметки у 9 учащихся. Результаты можно увидеть на диаграмме.



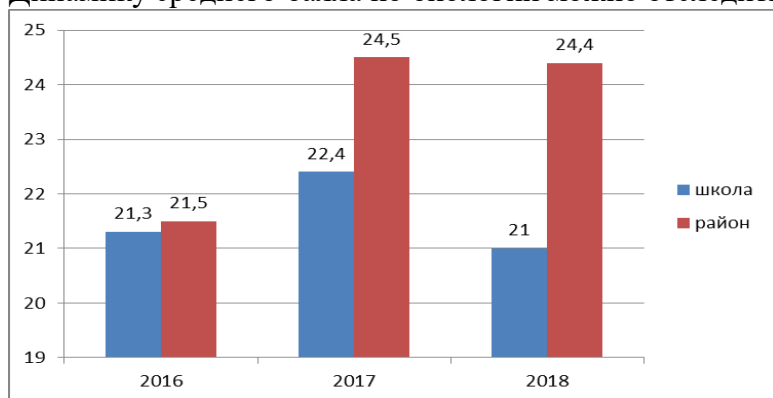
Обществознание

Обществознание выбрали 26% учащихся. Средний балл по обществознанию повысился с 25,4 до 28. Результат выпускников МБОУ СОШ №57 **на 3,6 превышает** средний балл по району. Все выпускники, за исключением Панюты Ю. получили хорошие отметки. У Панюты удовлетворительный результат 16 баллов.

Биология.

Биологию выбрали 3 человека (6%), это в процентном соотношении в 10 раз меньше, чем в предыдущем учебном году (60%). Средний балл – 21, что на 1,4 балла меньше прошлогоднего результата и на 3,4 балла ниже среднерайонного результата. Это еще раз подтвердило, что биология является западающим предметом, выбирают предмет меньше, сдают хуже. Лучший результат у Павловой С. (35б). У Шишка Т. -13б, Панюты Ю -15б. Размах в баллах 22. Для того, чтобы повысить средний балл по биологии необходимо не только улучшить качество преподавания, но и сделать данный предмет привлекательным для сдачи ОГЭ большим количеством учащихся.

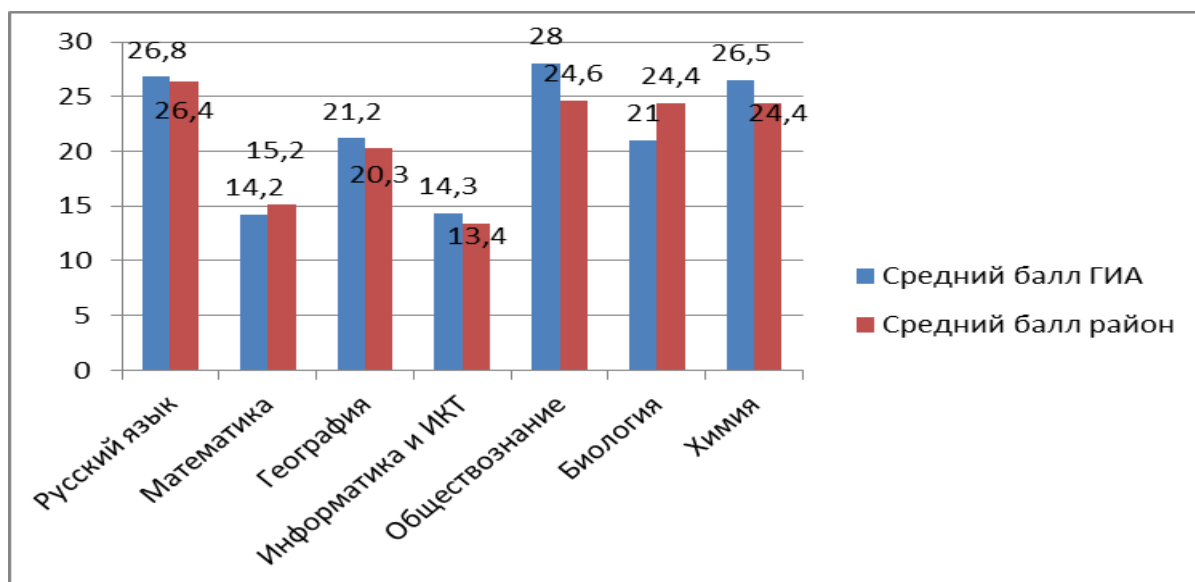
Динамику среднего балла по биологии можно отследить по диаграмме:



Химия.

Химию выбрали 2 человека (4%), в прошлом году сдавал 1 выпускник. Средний балл – 26,5, что на 1,5 балла меньше прошлогоднего результата и на 2,1 балла выше среднерайонного результата. К выбору экзамена по химии выпускники подходят осознанно, серьезно готовятся. Лаптий П. получила отметку 5, Павлова С. - 4.

Предмет	% подтверд.	% улучш.	% ухудш.	Средний балл ГИА	Средний балл район
География	27 (56%)	13 (27%)	8 (17%)	21,2	20,3
Информатика и ИКТ	23 (61%)	14 (37%)	1 (3%)	14,3	13,4
Обществознание	5 (36%)	3 (21%)	6 (43%)	28	24,6
Биология	1 (33%)	1 (33%)	1 (33%)	21	24,4
Химия	1 (50%)		1 (50%)	26,5	24,4



Из данной диаграммы видно, что средний бал выше районного по четырем предметам (русский язык, география, обществознание и химия), и ниже районного по математике и биологии. Руководителям и членам методических объединений необходимо проанализировать результаты и принять меры по повышению уровня обученности учащихся.

Лучшие результаты показали:

Предмет	ФИО учащегося	Набранный балл	Максимально возможный балл
Русский язык	Кононенко М	38	39
Информатика	Кутняхов А, Балбасян А.	20	22

Предложения:

1. Признать работу школы по подготовке к ГИА-9 в течение учебного года удовлетворительной;
2. Учителям-предметникам провести анализ ГИА-9 по своим предметам;
3. Методическим объединениям учителей, предметы которых имеют выход на ОГЭ, провести анализ ГИА. Запланировать мероприятия раннему выявлению способностей учащихся к тем или иным предметам с целью расширения спектра экзаменов, выбираемых учащимися на итоговую аттестацию.
4. Заместителям директора школы по УВР по курируемым направлениям запланировать во внутришкольном контроле на следующий учебный год ряд мероприятий по мониторингу системы работы учителей-предметников по подготовке выпускников к ГИА-9, поставить на контроль преподавание математики и биологии.

Директор школы

М.Ю. Зубачева