



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДИНСКОЙ РАЙОН**

П Р И К А З

от 29.12.2021 г.

№ 768

станция Динская

**Об утверждении Положения
о системе оценки качества подготовки обучающихся
в муниципальном образовании Динской район**

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 мая 2021 г. № 08-99 «О проведении мониторинга эффективности механизмов эффективности управления качеством образования в субъектах Российской Федерации», в целях повышения качества образования и развития муниципальной системы оценки качества образования в муниципальном образовании Динской район, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Динской район согласно приложения к настоящему приказу.
2. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления образования Е.Е. Конькову.
3. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Начальник управления образования



Приложение

УТВЕРЖДЕНО

приказом управления образования
администрации муниципального
образования Динской район
от 29.12.2021г. № 768

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Динской район

1. Введение. Обоснование целей

Качество образования – соотношение цели и результата – характеризуется качеством подготовки обучающихся. Муниципальная система оценки качества образования Динской район представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих оценку качества образования в части структуры, содержания, условий реализации, результатов освоения обучающимися основных образовательных программ, а также формирование и представление по результатам оценки информации, необходимой для принятия управленческих решений.

Основными инструментами оценки уровня подготовки обучающихся являются:

- государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ);
- Всероссийские проверочные работы (ВПР);
- оценочные процедуры («ОГЭ-онлайн», «ЕГЭ-онлайн»).

Кроме того, Динской район, наряду с другими муниципальными образованиями и субъектами Российской Федерации, принимает участие в международных и национальных исследованиях качества образования.

Настоящее Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся (далее – Положение ОКПО) в муниципальном образовании Динской район определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования в муниципалитете.

В основу Положения ОКПО положены принципы:

- достоверности, объективности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности и обоснованности целей и показателей качества образования;
- максимальной открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования;
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к восприятию).

Основной целью муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся является создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательных организациях муниципального образования Динской район, обеспечивающей выявление факторов, влияющих на качество образования в образовательных организациях, обеспечение принятия управленческих решений управлением образования на основе анализа результатов оценочных процедур и оценка эффективности деятельности образовательных организаций в части повышения качества образования.

Основная цель делится на составные части.

Цель №1. *Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.*

Одной из процедур оценки качества подготовки обучающихся являются Всероссийские проверочные работы, проводимые по стандартизированным измерительным материалам, которые в том числе используются для оценки уровня освоения программ общего образования.

Стратегическая задача для реализации цели №1 – снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня, при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования выше базового с учетом обеспечения объективности проведения оценочных процедур и проверки выполненных работ, в том числе текущего оценивания и промежуточной аттестации.

Цель №2. *Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.*

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) демонстрирует недостаточный уровень освоения программы среднего общего образования.

Стратегическая задача для реализации цели №2 – снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу основного общего образования по математике.

Цель №3. Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) ежегодно демонстрирует высокий уровень освоения программы среднего общего образования.

Для оценки предметных результатов в Краснодарском крае проводится компьютерная диагностика – «ЕГЭ – онлайн». Процедура позволяет провести диагностику индивидуальных результатов обучающихся, провести анализ результатов классов, образовательных организаций.

Стратегическая задача для реализации цели №3 – обеспечение освоения 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне при условии обеспечения отсутствия отрицательной динамики качества образования на уровне выше базового.

Цель №4. Оценка функциональной грамотности.

Функциональная грамотность – это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умению находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

Стратегическая задача для реализации цели №4 – обеспечение выполнения учащимися не менее 50% заданий тематической тестовой работы по функциональной грамотности при условии обеспечения объективного проведения работы.

Цель №5. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.

Ежегодно Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки проводятся мониторинги объективности проведения ВПР, результаты которых направляются в регионы в виде списка школ, имеющих признаки необъективности результатов ВПР.

Стратегическая задача для реализации цели №5 – обеспечение

объективного проведения всех процедур оценки качества образования в 100% школ муниципалитета.

Цель №6. Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников.

Проведение муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников с 2020-2021 учебного года организовано по аналогии с процедурой проведения ЕГЭ:

- выполняли олимпиадные задания в пунктах проведения экзаменов, оборудованных системой видеонаблюдения и видео-регистрации;
- при выполнении работ в пунктах было организовано общественное наблюдение;
- была создана конфликтная комиссия для рассмотрения апелляций по результатам выполненных олимпиадных работ.

Стратегическая задача для реализации цели №6 – обеспечить проведение муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников с соблюдением трех вышеуказанных позиций обеспечения объективности проведения процедуры.

Цель №7. Повышение уровня образовательных результатов в муниципалитете на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

Международные исследования в сфере образования позволяют установить факторы, связанные с уровнем образовательных результатов, изучить гипотезы о причинах школьной не успешности и обнаружить практики, приводящие к высоким результатам.

Стратегическая задача для реализации цели № 7 – повышение образовательных результатов при условии обеспечения стабильности результатов.

2. Критерии и показатели

В муниципальном образовании Динской район разработаны следующие показатели оценки качества подготовки обучающихся:

<i>№ п/п</i>	<i>критерии</i>	<i>показатели</i>	<i>методы сбора и обработки информации</i>	<i>Инструмент для замера показателя</i>
1	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения	1. Доля обучающихся 1-4 классов, правильно выполнивших по итогам исследования читательской грамотности, более 51%. 2. Доля обучающихся,	Получение статистической отчетности по результатам Всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО,	2.1

	основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и выше базового).	правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по русскому языку, более 51%. 3. Доля обучающихся, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по математике, более 51%	анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	
2	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и выше базового).	1. доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы, всероссийской проверочной работы по русскому языку; 2. доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической работы, всероссийской проверочной работы по математике; 3. доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании.	Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	2.2
3	Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и выше базового).	1. Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне. 2. Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов). 3. 100% доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании. 4. Увеличение доли обучающихся 11(12)-х классов, получивших высокие результаты на государственной итоговой аттестации (85-100 баллов). 5. Увеличение доли обучающихся 11(12)-х классов,	Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	2.3

		награжденных медалью «За особые успехи в учении», набравших 240 баллов и выше по трем сдаваемым предметам.		
4	Достижение метапредметных результатов	<ol style="list-style-type: none"> 1. доля обучающихся, способных к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; 2. доля обучающихся, способных к сотрудничеству и коммуникации; 3. доля обучающихся, способных к решению лично и социально значимых проблем и воплощение найденных решений в практику; 4. доля обучающихся, способных к использованию информационно-коммуникационных технологий в целях обучения и развития; 5. доля обучающихся, способных к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии. 	Проведение тематических тестовых работ, получение статистических результатов, их анализ и интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	2.4
5	Оценка функциональной грамотности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение доли обучающихся, не достигших минимального уровня сформированности универсальных учебных действий. 2. Отсутствие отрицательной динамики доли обучающихся, достигших оптимального уровня сформированности универсальных учебных действий. 3. Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся; 4. Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской или функциональной 	Проведение тематических тестовых работ, получение статистических результатов, их анализ и интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.	2.5

		грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности.		
6	Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	<p>1. Проведение ГИА-9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.</p> <p>2. Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, оборудованных системой видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации.</p> <p>3. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ. Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, охваченных общественными/независимыми наблюдателями.</p> <p>4. Доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР.</p> <p>5. Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.</p>	<p>1. Мониторинг оснащенности мест проведения оценочных процедур системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог – сводная таблица оснащенности.</p> <p>2. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний наблюдателей.</p>	2.6
7	Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников	<p>1. Проведение муниципального этапа ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.</p> <p>2. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении и проверке работ ВОШ.</p> <p>3. Обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения ВОШ.</p>	<p>Мониторинг оснащенности мест проведения муниципального этапа ВОШ системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог – сводная таблица оснащенности. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам,</p>	2.7

			анализ замечаний общественных наблюдателей.	
--	--	--	---	--

3. Методы сбора и обработки информации

Методы сбора определяют порядок получения информации о состоянии показателей системы качества общего образования: наблюдение, контрольный срез, анализ документов, посещение и анализ уроков, анкетирование, тестирование, самодиагностика, психоэмоциональная диагностика.

Для сбора информации используются аналитические и статистические данные по образовательным организациям, сведения, отчеты, а также методы социологического сбора информации: тестирование, анкетирование, опрос, интервьюирование и др.

Для выявления динамики образовательных результатов обучающихся используются результаты мониторинговых исследований качества образования, Всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена, единого государственного экзамена.

3. 1. Описание методов сбора информации

Аудит документационного обеспечения предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы. Немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится в отношении документов, размещенных на официальных сайтах: положения, приказы, распоряжения, отчеты и др.

Анкетирование является широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (о качестве проведенного мероприятия, состоянии того или иного направления работы образовательной организации, достаточности ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличие профессиональных дефицитов и др.).

Анализ результатов деятельности направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ.

Экспертиза состоит в оценке параметров определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов выступают представители управления образования, МКУ ЦПО при УО, администрации эффективно работающих общеобразовательных организаций, а также наставники, муниципальные тьюторы. Экспертизе подвергаются документы (планы или программы

работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д.

3.2. Описание методов обработки информации

В рамках системы оценки качества подготовки обучающихся применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на *нематематические* и *математические*.

К *нематематическим методам* обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

группировка - метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

классификация - метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

обобщение - метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

трансформация отображения аналитических данных - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или сопоставления аналитического отчета;

сопоставление - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного, с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивания рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К *математическим методам* обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности, относятся:

шкалирование - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке метапредметных результатов при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению. Так, ученик может иметь уровень: А – наличие системных дефицитов, требующих устранения, В – наличие локальных дефицитов, рекомендуемых к устранению, С – наличие несущественных (скрытых) дефицитов, Д – отсутствие дефицитов.

ранжирование- метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана - метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое - метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная на их количество;

расчет доли от общего числа - метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

3.3. Использование информационных систем для сбора информации

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

Сбор и обработка информации в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- Google-формы для массовых опросов;
- тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- совокупность диагностических материалов, разработанных для использования в рамках мониторингов;
- средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в WhatsApp, чаты и др.).

4. Мониторинг муниципальных показателей

Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ, в том числе с низкими образовательными результатами, в процессе реализации комплекса мероприятий по их сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на муниципальном уровне, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о результатах оценки качества подготовки обучающихся предусматривает обоснованное определение показателей, уровней шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Для выявления динамики изменений образовательных результатов общеобразовательных организаций учитываются данные мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, ОГЭ, ЕГЭ, результаты независимой оценки качества образования, тематических тестовых работ по функциональной грамотности, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженных в таблицах для статистической обработки данных, база статистических и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

5. Анализ результатов мониторинга

Комплексный анализ результатов мониторинга обеспечивает динамику изменения показателей качества общего образования, выявление актуальных и «проблемных» направлений.

6 Адресные рекомендации по результатам анализа.

Итогом анализа каждого из показателей разрабатываются адресные рекомендации.

Виды адресных рекомендаций:

-адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей (могут фиксироваться в аналитических справках, протоколах и т.д.);

-рекомендации по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей;

- методические и иные материалы (методические рекомендации, памятки,

буклеты и др.), разработанные с учетом анализа результатов мониторинга показателей.

Адресные рекомендации могут быть направлены:

- руководителю, педагогам ОО,
- руководителю и педагогам муниципальных методических объединений.

7 Меры, мероприятия.

Комплекс мер - мероприятия, направленные на:

- повышение качества подготовки обучающихся (для руководителей и педагогических работников);
- информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) по вопросам оценки качества образования;
- анализ и интерпретация образовательных результатов;
- формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- повышение объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов;
- повышение объективности на этапе проведения Всероссийской олимпиады школьников и при проверке результатов.

8 Управленческие решения

Управленческие решения принимаются по результатам проведенного анализа, оформляются приказами управления образования администрации муниципального образования Динской район.

9. Анализ эффективности принятых мер.

Анализ эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер осуществляется на основе результатов мониторинга в течение календарного года, следующего за их принятием.

Инструменты

Инструмент 2.1

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и выше базового).

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень (51%-69%)	Выше базового уровня (70%-100%)
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	Доля обучающихся 1-4 классов, правильно выполнивших по итогам исследования читательской грамотности		
2	Доля обучающихся 4 классов, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по русскому языку		
3	Доля обучающихся 4 классов, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по математике		
Итого баллов			
% соответствия			

% соответствия = фактические баллы x 100/3

Инструмент 2.2.

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и выше базового).

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень (51%-69%)	Выше базового уровня (70%-100%)
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической, всероссийской проверочной работы по русскому языку		
2	доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической, всероссийской проверочной работы по математике		
3	доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании		
Итого баллов			
% соответствия			

% соответствия = фактические баллы x 100/3

Инструмент 2.3.

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и выше базового).

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень	Выше базового уровня
		Да - 1, нет - 0	Да - 1, нет - 0
1	Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне.		
2	Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов).		
3	Доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании.	90% и более	100%
4	Доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших высокие результаты на государственной итоговой аттестации (85-100 баллов).	51%-69%	70%-100%
5	Доля обучающихся 11(12)-х классов, награжденных медалью «За особые успехи в учении», набравших 240 баллов и выше по трем сдаваемым предметам.		
Итого баллов			
% соответствия			

% соответствия = фактические баллы x 100/3

Инструмент 2.4

Достижение метапредметных результатов

№ п/п	Индикаторы	Значение показателя	Баллы ОО
		более 80%	5 баллов
		60% - 79%	4 балла
		40% - 59%	3 балла
		20% - 39%	2 балла
		10%- 19%	1 балл
		менее 10%	0 баллов
1	Доля обучающихся, способных к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции		
2	Доля обучающихся, способных к сотрудничеству и коммуникации		
3	Доля обучающихся, способных к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику		
4	Доля обучающихся, способных к использованию информационно коммуникационных технологий в целях обучения и развития		

5	Доля обучающихся, способных к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии		
<i>Итого баллов</i>			
<i>% соответствия</i>			

% соответствия = фактические баллы x 100/3

Инструмент 2.5.

Оценка функциональной грамотности

<i>№ п/п</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю (51% и выше)</i>	<i>Не соответствует показателю (0% - 50%)</i>
		<i>Да — 1, нет - 0</i>	<i>Да — 1, нет - 0</i>
1	доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся		
2	доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской или функциональной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка грамотности		
<i>Итого баллов:</i>			
<i>% соответствия:</i>			

% соответствия = фактические баллы x 100/3

Инструмент 2.6

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

<i>№ П/П</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю</i>	<i>Не соответствует</i>
		<i>Да -1, нет - 0</i>	<i>Да -1 нет - 0</i>
1	Проведение ГИА-9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.	100%	(0%-99%)
2	Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, оборудованных системой видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации.	100%	(0%-99%)
3	Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ. Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, охваченных общественными/независимыми наблюдателями.	100%	(0%-99%)

4	Доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР		
5	Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.		
<i>Итого баллов</i>			
<i>% соответствия</i>			

% соответствия = фактические баллы x 100/3

Инструмент 2.7.

Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников

<i>№ п/п</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю (100%)</i>	<i>Не соответствует показателю (менее 100%)</i>
		<i>Да — 1, нет - 0</i>	<i>Да - 1, нет - 0</i>
1	Проведение муниципального этапа ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.		
2	Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении и проверке работ ВОШ.		
3	Обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения ВОШ		
<i>Итого баллов:</i>			
<i>% соответствия:</i>			

% соответствия = фактические баллы x 100/3

Мониторинг показателей

Показатель 2.1

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и выше базового).

Доля образовательных организаций, в которых результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового) соответствуют

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень (51%-69%)	Выше базового уровня (70%-100%)
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	Доля обучающихся 1-4 классов, правильно выполнивших по итогам исследования читательской грамотности		
2	Доля обучающихся 4 классов, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по русскому языку		
3	Доля обучающихся 4 классов, правильно выполнивших по итогам всероссийской проверочной работы по математике		
	<i>Доля ОО</i>		

Показатель 2.2.

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и выше базового).

Доля образовательных организаций, в которых результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового) соответствуют

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень (51%-69%)	Выше базового уровня (70%-100%)
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической, всероссийской проверочной работы по русскому языку		
2	доля обучающихся 5-9 классов, успешно справившихся с заданиями высокого уровня диагностической, всероссийской проверочной работы по математике		
3	доля выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании		
	<i>Доля ОО</i>		

Показатель 2.3.

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и выше базового).

Доля образовательных организаций, в которых результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового) соответствуют

№ п/п	Индикаторы	Базовый уровень	Выше базового уровня
		Да -1, нет - 0	Да -1, нет - 0
1	Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне.		
2	Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов).		
3	Доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании.	90% и более	100%
4	Доля обучающихся 11(12)-х классов, получивших высокие результаты на государственной итоговой аттестации (85-100 баллов).	51%-69%	70%-100%
5	Доля обучающихся 11(12)-х классов, награжденных медалью «За особые успехи в учении», набравших 240 баллов и выше по трем сдаваемым предметам.		
	<i>Доля ОО</i>		

Показатель 2.4

Достижение метапредметных результатов

Доля достижения обучающимися метапредметных результатов

№ п/п	Индикаторы	Значение показателя	Баллы ОО
		более 80%	5 баллов
		60% - 79%	4 балла
		40% - 59%	3 балла
		20% - 39%	2 балла
		10%- 19%	1 балл
		менее 10%	0 баллов
1	Доля обучающихся, способных к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции		
2	Доля обучающихся, способных к сотрудничеству и коммуникации		

3	Доля обучающихся, способных к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику		
4	Доля обучающихся, способных к использованию информационно коммуникационных технологий в целях обучения и развития		
5	Доля обучающихся, способных к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии		
	<i>Доля ОО</i>		

Инструмент 2.5.

Оценка функциональной грамотности

Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности

<i>№ п/п</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю (51% и выше)</i>	<i>Не соответствует показателю (0% - 50%)</i>
		<i>Да — 1, нет - 0</i>	<i>Да — 1, нет - 0</i>
1	доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся		
2	доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской или функциональной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка грамотности		
	<i>Доля ОО</i>		

Инструмент 2.6

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Доля образовательных организаций, которые соответствуют требованиям объективности проведения процедур оценки качества образования

<i>№ П/П</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю</i>	<i>Не соответствует</i>
		<i>Да -1, нет - 0</i>	<i>Да -1 нет - 0</i>
1	Проведение ГИА-9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.	100%	(0%-99%)
2	Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, оборудованных системой видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации.	100%	(0%-99%)

3	Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ. Доля пунктов проведения экзаменов 9 и 11(12)-х классов, охваченных общественными/независимыми наблюдателями.	100%	(0%-99%)
4	Доля образовательных организаций с признаками необъективности ВПР		
5	Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.		
	<i>Доля ОО</i>		

Инструмент 2.7.

Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников

Доля образовательных организаций, которые соответствуют требованиям объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников

<i>№ п/п</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Соответствует показателю (100%)</i>	<i>Не соответствует показателю (менее 100%)</i>
		<i>Да — 1, нет - 0</i>	<i>Да - 1, нет - 0</i>
1	Проведение муниципального этапа ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.		
2	Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении и проверке работ ВОШ.		
3	Обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения ВОШ		
	<i>Доля ОО</i>		