

**Анализ Всероссийской проверочной работы по английскому языку
МБОУ «Гимназия №9» г. Симферополь**

Класс: 8

Учитель: Кравцова О.В., Можайская А.В., Каменская С.А.

Работу выполняли: 61 чел.

Дата проведения октябрь 2020 г.

1. Структура работы.

Контрольные измерительные материалы ВПР предназначены для диагностики достижения метапредметных и предметных результатов обучения. Вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной (задания №№1,4,5,6) и устной (задания №2 и №3). Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике.

Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Максимальный балл за выполнение работы – 30.

На выполнение работы отводилось 45 минут.

2. Анализ выполнения работы.

Проверяемое содержание

Проверяемое умение

Балл

Процент выполнения по классу, учет типичный ошибок

Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Балл	8А		8Б		8В		Типичные ошибки
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
5	8	30	7	33	1	7	Анализ результатов заданий данной части показал, что у обучающихся сформированы умения понимать основное содержание коротких текстов, построенных на изученном лексическом и грамматическом материале. Типичной ошибка при выполнении данного задания стало акцентирование внимания на отдельных, выхваченных из текста словах, а не на восприятии текста целиком, что привело к отрицательному результату некоторых обучающихся
4	3	13	7	33	5	32	
3	4	22	4	19	6	37	
2	3	13	2	10	2	12	
1	3	13	1	5	1	6	
0	2	9	-	-	1	6	
Итого	24		21		16		

Рекомендации

- на каждом уроке слушать тексты, при этом давая разные типы заданий на понимание основного содержания текстов как монологического, так и диалогического характера;
- знакомить обучающихся с разными стратегиями и приемами извлечения основной и запрашиваемой (нужной) информации в тексте;
- показывать разные виды опор для понимания содержания текста, в первую очередь ключевые слова, цифры и грамматические конструкции, и учить выделять их при прослушивании более длинных текстов письменной фиксацией в виде слов или знаков;
- давать задания на аудирование без опоры на письменный текст

Осмысленное чтение текста вслух

Проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

Балл	8А		8Б		8В		Типичные ошибки
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
2	16	67	13	62	12	75	Многие обучающиеся допускали ошибки в задании № 2, при выразительном чтении текста, поэтому не набрали максимальных 2 баллов
1	8	33	4	19	4	25	
0	-		4	19	-	-	
Итого	24		21		16		

Рекомендации

- регулярно повторять основные правила чтения слов;
- интенсивное аудирование английской речи;
- систематическая фонетическая зарядка (использование скороговорок, стихов, песен).

Говорение (монологическая речь): описание фотографии

Проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки

Балл	8А		8Б		8В		Типичные ошибки
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
8	7	29	4	19	2	13	Задание по говорению (показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации развито у
7	3	13	1	5	5	31	
6	3	13	2	10	2	13	
5	3	13	4	19	4	25	
4	3	13	5	24	3	18	
3	3	13	3	14			
2	2	6	2	9			

1							обучающихся плохо.
0							
Итого	24		21		16		

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста

Проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

Балл	8А		8Б		8В		Типичные ошибки
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
5	8		6		6		Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Особые затруднения у обучающихся вызвал вариант «в тексте не сказано». Многие ученики не видят разницы утверждение «неверно» или такой информации вовсе нет в тексте. Также ошибкой при выполнении данного задания является то, что обучающиеся неправильно определяют ключевые слова, не видят синонимы.
4	9		1		4		
3	3		7		3		
2	1		3		2		
1	1		3		-		
0			1		1		
Итого	24		21		16		

Рекомендации

- читать несложные аутентичные тексты разных жанров и стилей с полным и точным пониманием и с использованием различных приемов смысловой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода), а также справочных материалов;

- читать аутентичные тексты с выборочным пониманием значимой/нужной/интересующей информации.

Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы

Проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Балл	8А		8Б		8В		Типичные ошибки
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
5	3	14	5	24	2	13	Обучающимся предлагался связный текст с пропусками, которые следовало заполнить нужной грамматической формой из выпадающего списка.
4	7	29	4	19	1	6	
3	5	22	3	14	7	43	
2	5	22	6	29	4	25	
1	2	8	2	9	2	13	
0	1	4	1	5			
Итого	24		21		16		

Рекомендации

На уроках уделять больше внимания грамматическим заданиям, основанным на связных текстах, причем добиваться понимания их общего содержания и функций изучаемых грамматических форм, а не просто механической их подстановки без внимания к контексту.

Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы

Проверяются навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

Балл	8А		8Б		8В		Типичные ошибки
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
5	8	33	5	24	4	25	Анализ выполнения данного задания показывает, что обучающимся трудно дается заполнение пропусков различными частями речи. Отдельные ошибки вызваны невниманием к лексической сочетаемости. Несмотря на активную употребительную лексику, процент выполнения низок. Ответы носят часто случайный характер, что приводит к выводу о недостаточной сформированности лексических навыков.
4	2	8	3	14	6	38	
3	4	17	3	14			
2	4	14	2	10			
1	5	22	4	19	5	31	
0	1	6	4	19	1	6	
Итого	24		21		16		

Рекомендации.

Рекомендации основаны на тех же принципах, что и рекомендации по формированию грамматических и лексических навыков.

3. Общие результаты

Классы	Писали	На «5»		На «4»		На «3»		На «2»		Средний балл
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
8АБВ	61	12	20	16	26	20	33	13	21	

Получили отметку «2»: Арифханова-Подворчанская М., Верменич И., Журавлев А., Кирди М., Спорышев А., Пехтенрев Д., Бушуев Р., Луценко П., Проценко И., Ятопольцев И., ЧижД., Собещанская П., Жирнов Б.

3 План мероприятий на текущий учебный год по проработке наиболее трудных заданий с обучающимися, показавшими низкие результаты:

1. Учителям английского языка Каменскому С.А., Можайской А.В. и Кравцовой О.В. :
 - 1.1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: дополнительные занятия по их ликвидации в теоретическом и практическом материале и на уроках внеурочной деятельности .
 - 1.2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
 - 1.3. Совершенствовать умения владения навыками устной и письменной речи.
 - 1.4. Найти такой способ организации урока, который обеспечил бы не только усвоение учебного материала на самом уроке, но их самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному развитию и выработке ключевых компетентностей;
 - 1.5. При необходимости внести в соответствующие разделы рабочей программы 8 класса по учебному предмету «Иностранный язык» необходимые изменения на период обучения с 15 ноября по 27 декабря (вторая четверть 2020-2021 учебного года) для ликвидации учебных дефицитов в освоении ООП, направленных на

формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

4 Выводы и рекомендации.

Письменная часть.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение (задание 4)**. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика, задания 5 и 6**) и умений понимания звучащей иноязычной речи (**аудирование, задание 1**).

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов.

Устная часть

Задание по говорению (**задание №3**) показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации развито достаточно неплохо, однако есть обучающиеся, набравшие 0 баллов.

Многие дети допускали множество ошибок в **задании № 2, при выразительном чтении текста**, поэтому не набрали максимальных 2 баллов.

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали достаточный уровень овладения знаниями по английскому языку.

Рекомендации:

- развивать такие общеучебные умения, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
 - компетентностный подход в обучении иностранным языкам;
 - коммуникативные задачи, выполняемые в разных видах речевой деятельности;
 - использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
 - развить языковое чутье, формировать умения языковой догадки;
 - уметь анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
 - развить общую коммуникативную компетенцию учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения
- _ следует обратить внимание учителей на объективность оценивания знаний по предмету, на объекты контроля по иностранным языкам, нормы и критерии оценки знаний обучающихся.