

**Информационно-аналитическая справка
о результатах проведения
Всероссийской проверочной работы
по учебному предмету «История» в 7 классах
в МБОУ «Гимназия №9» г. Симферополь
осень 2020 года**

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования 29 сентября 2020 года для обучающихся 7 классов проведено мониторинговое исследование качества образования в форме Всероссийской проверочной работы (далее – ВПР) по учебному предмету «История».

ВПР по учебному предмету «История» в 7 классах проведена в штатном режиме. Количественный состав участников ВПР представлен в разрезе классов.

Количественный состав участников ВПР-2020

Учебный предмет	Ф.И.О. учителя	Количество обучающихся в параллели	Количество обучающихся, выполнявших работу
история	Огарь Л.Ю.	67	44

Статистика по отметкам

Всего в 7-х классах работу выполняли 44 обучающихся.

Успеваемость составила (3,4,5) - 88,6 %, качество (только 4 и 5) – 43,1%.

Количество участников	Полученные отметки			
	«2»	«3»	«4»	«5»
44	5	20	16	3
	11,3%	45,4%	36,3%	6,8%

Результаты ВПР в сравнении с результатами обучающихся прошлого учебного года в разрезе классов

2019/20 учебный год						2020/21 учебный год					
Класс	Результаты обучающихся на конец учебного года				Качество	Класс	Результаты ВПР				Качество
	«5»	«4»	«3»	«2»			«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	4	9	4	0	76,4%	7 «А»	2	7	6	2	53%
6 «Б»	5	11	11	0	59,2%	7 «Б»	1	9	14	3	37%
Итого	9	20	15	0	66%	Итого	3	16	20	5	43,2%

Сравнение отметок с отметками по журналу

Повысили (отметка > отметка по журналу) % -- 2,27%

Подтвердили (отметка= отметке по журналу) % – 52,2 %

Понизили (отметка <отметка по журналу) % - 45,4%

7А класс

	Кол-во 5/%		2- 11,7%											
	Кол-во 4/%		7- 41,1%											
	Кол-во 3/%		6- 35,2%											
	Кол-во 2/%		2- 11,7%											
	Подтвердили		8 - 47%											
	Понизили		8 – 47%											
	Повысили		1 – 5,8%											
7Б														
класс														
	Кол-во 5/%		1 – 3,7%											
	Кол-во 4/%		9 – 33,3%											
	Кол-во 3/%		14 – 52%											
	Кол-во 2/%		3 – 11,1%											
	Подтвердили		15 – 56%											
	Понизили		12 – 44,4%											
	Повысили		0											

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;
- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений;

Доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Проверочная работа была нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа для 7 класса была посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы.

В работе также проверялось знание истории, культуры родного края.

Тексты заданий КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 10 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являлись последовательность цифр, буква или слово (словосочетание).

Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ.

Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

На выполнение работы было отведено 60 минут.

Блоки ПООП «обучающийся научится/получит возможность научиться» или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	% выполнения
Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).	45,4
Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо было определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.	64
Задание 3 было нацелено на проверку знания исторической терминологии и состояло из двух частей. В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).	77,2
Задание 4 было нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформлялся в виде таблицы.	36,3

<p>Задание 5 было нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), которое указано в задании (модель 2).</p>	64
<p>Задание 6 было нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием, процессом (модель 1) или с событием, процессом, указанным в задании (модель 2), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом).</p>	66
<p>Задание 7 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.</p>	45,4
<p>. В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран.</p>	84
<p>В задании 9 необходимо было выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время (модель 1) или дать ответ на задание в виде словосочетания (модель 2).</p>	86,3
<p>Задание 10 проверяло знание истории родного края.</p>	70,4

Выявлены задания, вызвавшие наибольшие затруднения и показавшие дефицит знаний:

7 класс

В задании 1 допущены ошибки в соотнесении изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения) - 45,4%

В задании 4 допущены ошибки в знаниях об исторических персоналиях и действиях каждой из названных личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса) – 36,3%

В задании 7 допущены ошибки в определении причин и следствий, умениях формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран. – 45,4%