

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА (филиал)
ОУП ВО «АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»
в г. Севастополе

научная конференция школьников «Экономика и право»

Доклад на тему:
«Истоки семейного права России:
возникновение и развитие в условиях язычества»

Автор: Менская Юлия Андреевна,
10 класс, МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии
Республики Крым»

Руководитель: Бокий Анна Владимировна,
учитель истории и обществознания
МБОУ «Школа № 19 г. Феодосии
Республики Крым»

Севастополь 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	
Раздел 1. Роль и значение семьи у древних славян.....	
Раздел 2. Регулирование брачно-семейные отношения у славян	
Заключение.....	
Список используемой литературе.....	

Введение

Обращение к проблемам семейного права не случайно – трансформации института семьи вызывают много вопросов теоретического и практического характера. Семья является первичной социальной ячейкой и источником воспроизводства социума.

Актуальность проблем регулирования брачно-семейных отношений в дохристианский период и острота вопросов, вызвано той ролью, которую семья, как первичный структурный элемент любого социального образования, играет в его истории. Учитывая слабый уровень политической консолидации древнерусского общества, исследование такого «негосударственного» регулятора социальных отношений, как семья позволяет сделать еще один шаг вперед в реконструкции истории Древней Руси дохристианского периода.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, возникающие при нормативном закреплении и применении правовых норм, регулирующих брачно-семейные отношения.

Предметом исследования являются основные понятия, категории и закономерности развития правовых отношений в сфере семьи и брака; практика законодательного и иного регулирования брачно-семейных отношений в период с IV в. до 988 г.

Цель и задачи исследования. Цель состоит в исследовании правового регулирования брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России в дохристианский период.

В рамках реализации данной цели автор сосредоточил свои усилия на решении следующих исследовательских задач:

- выявить особенности брачных отношений славян в период господства язычества;
- рассмотреть правовой статус членов русской семьи в дохристианский период;
- выявить особенности отношений между родителями и детьми;

Из историко-правовых исследований, посвященных изучению и анализу становления и развития семейного права следует отметить работы Владимирского-Буданова М.Ф. [1], Петров И. В. [5], Пушкарева Н. Л. [6,7], Щербатов М.М. [9], Юшкова С.В. [10] и других.

Раздел 1. Роль и значение семьи у древних славян

Термин «семья» на в Древний Руси означал «товарищество, основанное на договоре, соглашении» [1, с. 480]. В древнеславянском понимании она строилась на договорном начале, которое преобладало над кровным. На языке московского законодательства «семья» есть «стачка», «заговор». Законом предписывалось «не семьяниться ни с кем на государя», то есть не составлять заговор против государственной власти; запрещалось на повальных обысках «лгать семьями и заговорами».

Сведения о семейном укладе народов, населявших территорию России до принятия христианства, весьма немногочисленны и отрывочны. Летописи говорят о том, что у полян уже сложилась моногамная семья, у других славянских племен: родимичей, вятичей, кривичей – еще сохранялась полигамия. Семейные отношения в этот период регулировались обычным правом [2, с. 56].

Главной функцией в языческой семье было деторождение. Считалось, что союз супругов, у которых не было детей, не выполнял функции семьи. Нужно и важно подчеркнуть, что языческая семья – многодетная семья.

Отношения между родителями и детьми в славянских семьях языческого периода строились на признании власти родителей над детьми. Это становится очевидным из всех примеров внутрисемейных отношений, дошедших до нас в летописных упоминаниях Нестора [10, с. 13]. В межсемейных конфликтах родители и дети, объединенные взаимной обязанностью кровной мести, выступали как паритетные партнеры, например, Святослав вместе со своей матерью Ольгой мстил древлянам за убийство Игоря, к тому же Русская Правда зафиксировала языческий обычай

мщения отца за смерть сына, мщения сына за смерть отца как норму писаного закона [4, с. 112].

Раздел 2. Регулирование брачно-семейные отношения у славян.

Источники дохристианского периода свидетельствуют о существовании в это время различных способов заключения брака. Один из наиболее древних – похищение невесты женихом. Похищение могло быть как действительным, так и формальным, мнимым. Последнее случалось тогда, когда родители и невеста были согласны на брак еще до похищения.

С течением времени сговор с невестой все чаще стал предшествовать ее уводу. летописи сообщают, что славяне имели обычай похищать себе на игрищах тех невест, с которыми они сговорились. «...И ту умыкаху жены себе, с нею же кто съвещашеся» [6]. Обряд похищения невесты «у воды» совершался на праздниках в честь богини «женитвы» Лады, которые начинались ранней весной, «на Красную горку», и продолжались до середины лета – дня Ивана Купалы. У зависимого населения («на простых людех») этот обряд сохранялся и после принятия христианства: следы можно обнаружить в былинах, песнях и церковных документах XIII–XV веков [7].

Другим способом заключения брака являлась покупка невесты у ее родственников. Продажа невесты могла быть совершена отцом, матерью, а также главой рода или родового союза. Процесс покупки невесты уже в древние времена был достаточно сложным. Одним из важных его элементов был предварительный договор или запродажная сделка. Процедура заключения брака при покупке состояла только в передаче невесты жениху. Передавалась не невеста как вещь, а символы власти над ней. У славян это была плеть [6, с. 89].

Самой распространенной формой заключения брака у полян являлось приведение невесты ее родственниками в дом к жениху: «Поляне... брачные обычаи имяху: не хожаше зять по невесту, но приводяху вечер, а завтра приношаху по ней, что владуче», – сообщила летопись [5]. Слова «приводить» «вести» неоднократно употреблялись летописцем при описании

брачных союзов князей: «Игореви возрастъшу и хожаше по Олзе и слушаше его; и приведоша ему жену от Плескова, именем Ольгу» [5]. Хотя уже в Уставе Ярослава содержался запрет выдавать замуж силой, согласие невесты при этом не имело существенного значения. Брак заключался в результате соглашения между родственниками невесты и женихом или его родственниками. Церемония брака сопровождалась особым обрядом: невесту приводили вечером в дом к жениху, и она разувала его.

Личные отношения между супругами во многом зависели от формы заключения брака. При похищении невесты она становилась собственностью своего мужа. Поэтому в отношении женщины у мужа возникали права скорее вещного, чем личного характера [7, с. 44].

При покупке невесты, особенно при заключении брака с приданым, по соглашению между женихом и родственниками невесты возникали такие отношения, которые несколько ограничивали власть мужа. К тому же и сама жена при такой форме заключения брака приобретала некоторые личные права. Например, договор 911 г. содержал особую статью, определявшую, что жена является собственницей имущества, полагавшегося ей по закону. Так, даже если муж совершил убийство и бежал, то лишь его часть имущества: «часть его сиречь иже его боудть» отойдет родичам убиенного как санкция за преступление «по закону да возьмет ближнии оубьенаго», личное же имущество жены сохранится в любом случае за ней: «а и жена оубившаго да имеет, толицем же пребоудть по закону». Кроме того, собственностью жены становилась те подарки, которые она получала от мужа, о которых записано у Ибн-Фадлана и примерно тоже в Троицком списке Новгородской I летописи: «не кладяху на своя жены золотых обручии, но хожяху жены их в серебре» [3, с. 266].

Власть мужа во всех случаях была велика. Но при этом на Руси, по-видимому, муж никогда по закону не имел права жизни и смерти в отношении своей жены. Хотя ее свободой распоряжаться мог.

Расторжения брака этот период не знал. В языческую эпоху господствовало представление о том, что брак с одной женой заключается «на веки» и простирается за пределы гроба. Известный историк права профессор М.Ф. Владимирский-Буданов предполагал, что именно об этом свидетельствуют некоторые особенности сожжения вдовы у русских при смерти мужа, о которых в начале X века рассказывал арабский историк Абуль-Хасан Али ибн-Хуссейн, известный в России как Аль-Масуди: «Когда умирает мужчина, то сжигается с ним жена его живою; умирает женщина, то муж не сжигается» [1, с. 492]. По свидетельству очевидцев, если умерший при жизни был холост, то его женили после смерти.

Заключение.

Таким образом, в период Древней Руси, в эпоху перехода от большой семьи к экономически и юридически самостоятельным малым семьям, брачно-семейные отношения определялись языческим сознанием и мифологической традицией. Наиболее распространенными формами заключения брака были похищения или покупка невесты. Во всех случаях брак, это была сделка, которая совершалась между главами родов. Приданое, которое давали за невесту оставалось ее собственностью, что делало ее более самостоятельной и свободной, переводило взаимоотношения супругов из вещного плана в личностный. Муж не получал права распоряжаться жизнью и смертью жены, но мог распоряжаться ее свободой.

Список используемой литературе:

1. Владимирский – Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. – 800 стр.
2. Момотов В.В. Формирование русского средневекового права в IX-XIV вв. – М.: Зерцало, 2002. – 416 с
3. Петров И. В. Государство и право древней Руси. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2003. – 413 с.

4. Правда Русская // Памятники русского права. Под ред. С.В. Юшкова. Выпуск I. Памятники права Киевского государства. X–XII вв. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1952. – 287 с.
5. Повесть временных лет / Подгот. текста Д.С. Лихачева; Пер. Д.С. Лихачева и Б.А. Романова Под ред. чл.-кор. АН СССР В.П. Адриановой-Перетц Акад. наук СССР. Ч. 1-2. — 1-е изд. Часть 2. Приложения. — М.; Л., Изд-во Акад. Наук, 1950. — 556 с. — (Литературные памятники).
6. Пушкарева Н.Л. Женщины Древней Руси. – М.: Мысль, 1989. – 286 с.
7. Пушкарева Н.Л. Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница (X – начало XIX в.). М.: Ладомир, 1997. – 381 с.
8. Щапов Я.Н. Княжеские уставы и церковь в Древней Руси. XI–XIV вв. – М.: Наука, 1972. – 342 с.
9. Щербатов М.М. О повреждении нравов в России // О повреждении нравов в России князя М. Щербатова и Путешествие А. Радищева. – М.: Наука, 1984. – 504 с.
10. Юшков С.В. Общественно-политический строй и право Киевского государства. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1949. – 540 с.